



## I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

## DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2009

Año de término: Permanente

El programa busca resolver el bajo e inoportuno acceso a los servicios y apoyos municipales que presentan niños(as) y sus familias para promover y proteger su desarrollo integral. Para ello, y para que estos accedan oportunamente a los servicios y apoyos municipales, el programa fortalece la red comunal, mediante la formalización de procedimientos de coordinación, fortalecimiento de las competencias de los integrantes de la red.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

## PROPÓSITO

Niños y niñas de 0 a los 5 años mitigan la presencia y mantención de riesgos biopsicosociales que inciden en el desarrollo infantil.

## HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: Si

- Año: 2021
- Calificación obtenida: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: No

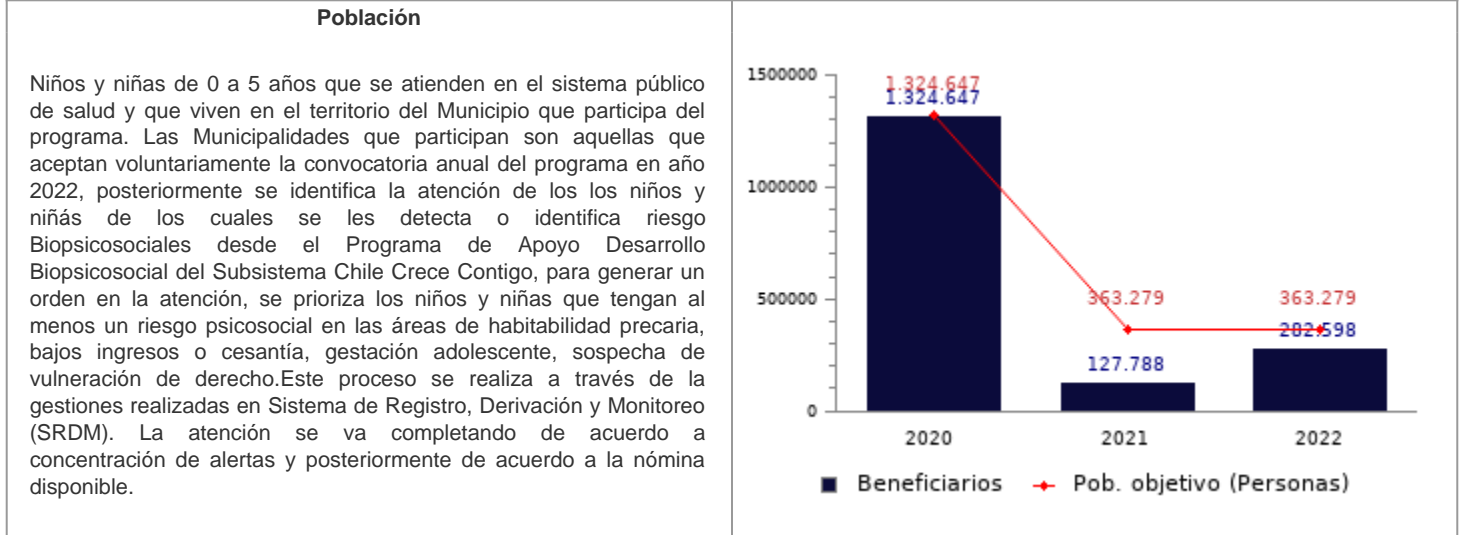
## II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%).</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%).</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial.</li> <li>• Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 fuera del rango esperado (más o menos del 20%).</li> <li>• Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• No corresponde la medición del indicador de propósito para el año 2022 debido a la temporalidad, o el indicador se modificó o no se midió en 2021.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• No corresponde la medición del indicador de propósito para el año 2022 debido a la temporalidad, o el indicador se modificó o no se midió en 2021.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
----------	---	------------------------------------

### III. DESEMPEÑO 2022 DEL PROGRAMA

#### POBLACIÓN

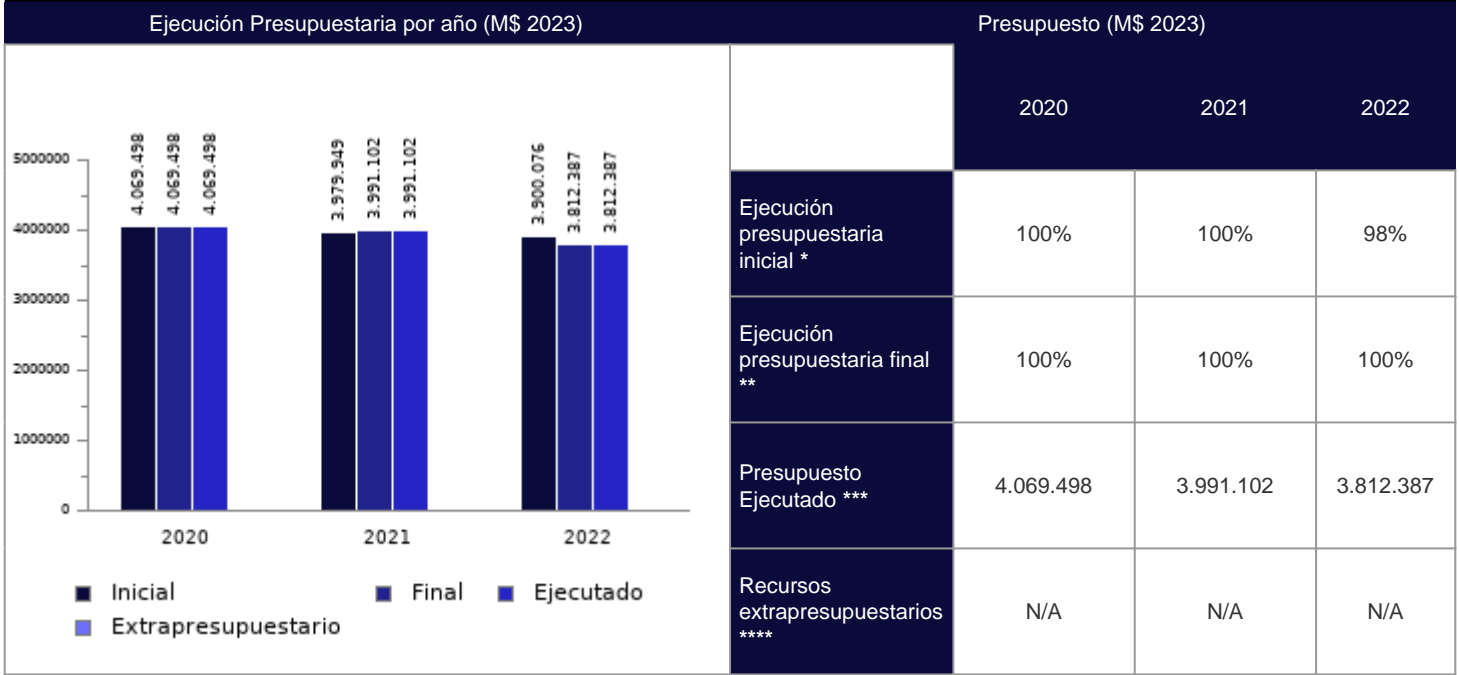


#### COBERTURA POR AÑO\*

2020	2021	2022
100,0%	35,2%	77,8%

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

**PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN**



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	10.468
24 (Transferencias Corrientes)	3.801.918
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>3.812.387</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Articulación de servicios y prestaciones disponibles en la comuna que dan respuesta a riesgos biopsicosociales atendidos por el Programa (Niño/as desde 0 a los 5 años con intermediación y seguimiento anual de sus casos)	3.661.510	3.783.028	3.690.919	342	127.788	282.598	10.706,2	29,6	13,1
Gasto administrativo	407.988	208.074	121.468						
<b>Total</b>	<b>4.069.498</b>	<b>3.991.102</b>	<b>3.812.387</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>10,0%</b>	<b>5,2%</b>	<b>3,2%</b>						

\* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
3,1	31,2	13,5

\* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	56.888	1.133
Tarapacá	99.450	7.077
Antofagasta	158.561	7.370
Atacama	98.097	10.605
Coquimbo	146.585	4.929
Valparaíso	377.992	25.091
Libertador General Bernardo OHiggins	302.662	23.490
Maule	322.579	35.989
Bíobío	301.262	15.827
Ñuble	170.904	29.086
La Araucanía	317.664	32.249
Los Ríos	104.838	5.897
Los Lagos	289.173	16.205
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	102.441	1.010
Magallanes y Antártica Chilena	80.978	3.187
Metropolitana de Santiago	760.845	63.453
<b>TOTAL</b>	<b>3.690.919</b>	<b>282.598</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior

Porcentaje de niños y niñas de 0 a 5 años que mitigan riesgos biopsicosociales atendidos por el Programa	(Número niños y niñas de 0 a 5 años que mitigan la presencia de riesgos biopsicosociales atendidos por el programa en el año t/ Número niños y niñas de 0 a 5 años con riesgos biopsicosociales atendidos por el programa en el año t)* 100	38,0%	N/A**	57,0%	No corresponde la medición del indicador de propósito para el año 2022 debido a la temporalidad, o el indicador se modificó o no se midió en 2021.
Porcentaje de niños y niñas de 0 a 5 años con riesgos biopsicosociales atendidos por el Programa con seguimiento de caso terminado	(Número de niños y niñas de 0 a los 5 años con riesgos biopsicosociales atendidos por el programa con seguimiento de caso terminado en el año t / Número niños y niñas de 0 a los 5 años con riesgos biopsicosociales atendidos por el programa en el año t)* 100	1.662,0%	N/A**	53,0%	No corresponde la medición del indicador de propósito para el año 2022 debido a la temporalidad, o el indicador se modificó o no se midió en 2021.

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de niños y niñas desde los 0 a 5 años terminan oportunamente el ciclo acciones en al menos uno de los riesgos biopsicosociales atendidos por el programa	(Número de niños y niñas desde los 0 a 5 años terminan oportunamente el ciclo acciones en al menos uno de los riesgos biopsicosociales atendidos por el programa en el año t/ Número niños y niñas desde los 0 a 5 años con riesgos biopsicosociales atendidos por el programa en el año t)* 100	8.243,0%	N/A**	25,0%	No aplica

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

16. Paz, justicia e instituciones sólidas: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

##### ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Cuenta con la información de sus beneficiarios según sexo registral.
- Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: poblaciones, implementación de acciones en la estrategia de intervención,

##### COMPLEMENTARIEDADES \*

El programa declara complementarse los siguientes programas:

- Apoyo al Desarrollo Biopsicosocial - ChCC
- Fondo Concursable de Iniciativas para la Infancia - ChCC
- Piloto Oficina Local de la Niñez

\* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

## V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** Considerando que las alertas de vulnerabilidad son pesquisadas y registradas por parte de los profesionales de salud en los controles niño/a sano y que hubo un período importante donde se suspendieron estos controles, la información disponible respecto a los niños/as a los que les correspondía según calendario, contar con control de salud y por tanto, visualización de riesgos, disminuyó de manera considerable. Lo anterior, tuvo impacto en la población beneficiada por el programa.

Por parte, la resolución de alertas en contexto de Pandemia aumentó en forma considerable los tiempos de respuesta, por las gestiones adicionales de los y las funcionarios/as municipales para apoyar principalmente a las familias mas afectadas socialmente a consecuencia de la Pandemia. Lo anterior impactó negativamente el indicador complementario, que mide como el programa responde oportunamente los ciclos de acciones.

## VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

### **Indicadores:**

Debido al contexto de Pandemia, la consiguiente suspensión de controles de Salud por un período prolongado y las dificultades posteriores para regularizar los controles no realizados, se generó una disminución considerable de pesquisa de riesgo biopsicosociales. El ingreso posterior de información (mayor al normal para otros periodos), provoco un entecimiento en la respuesta, que de acuerdo al programa debe ser a los 3 meses desde la pesquisa. Todo lo anterior tuvo un impacto negativo en el desempeño del indicador complementario del programa.

## VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

### **Inflatores:**

**2020:** 1,1837

**2021:** 1,1325

**2022:** 1,063

**Nota técnica 4:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.