

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 1991

Año de término: Permanente

El programa busca Incrementar y mejorar la calidad de la investigación precompetitiva orientada a la innovación, realizada por instituciones de investigación asociadas con empresas u otras entidades. Opera financiando proyectos de I+D a través de fondos concursables al cual postulan organizaciones sin fines de lucro y universidades.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Maule, BíoBío, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Incrementar y mejorar la calidad de la investigación precompetitiva orientada a la innovación, realizada por instituciones de investigación asociadas con empresas u otras entidades.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante : No

Evaluación Ex-Post DIPRES: Si

- Tipo de evaluación: Evaluación de Programas Gubernamentales
- Año: 2016
- Calificación obtenida: Desempeño suficiente

Otras evaluaciones: Si

- 2021: Laboratorio de Innovación Pública, Diseño.
- 2022: Observatorio del Sistema de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación, Otro.

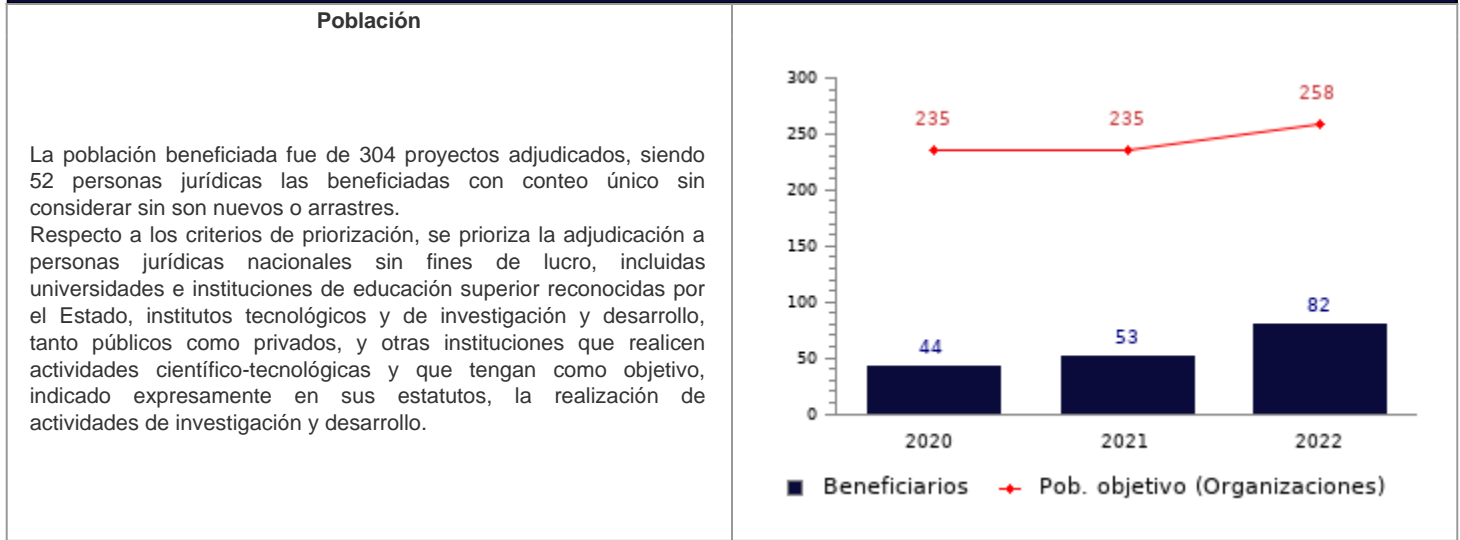
II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022. 	Sin observaciones en la dimensión
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%). • Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%). • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial. • Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 fuera del rango esperado (más o menos del 20%). • Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo. 	El gasto por beneficiario registra una disminución del 38% con respecto al gasto registrado en 2021. Con los datos entregados por el Servicio se puede inferir que esto se explica en parte por un aumento de la población beneficiaria en un 55% incluyendo tanto población de arrastre como beneficiarios nuevos del programa.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto al indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior. 	Se reporta un empeoramiento en el indicador de propósito durante 3 años consecutivos, donde para el año 2022 el indicador empeoró un 15% respecto al año anterior.
----------	---	--

III. DESEMPEÑO 2022 DEL PROGRAMA

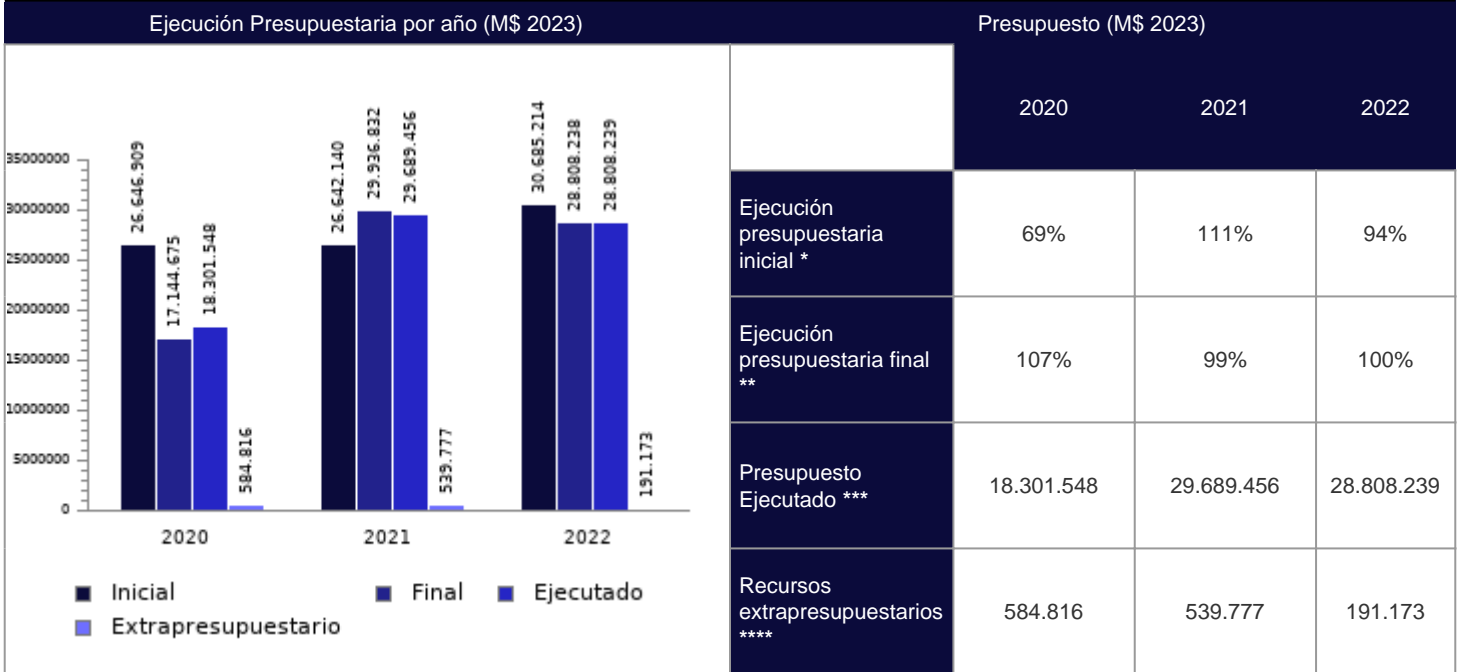
POBLACIÓN



COBERTURA POR AÑO*		
2020	2021	2022
18,7%	22,6%	31,8%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	936.196
22 (Bienes y servicios de consumo)	5.212
24 (Transferencias Corrientes)	27.866.830
Gasto total ejecutado	28.808.239

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Programa Investigación y Desarrollo en Acción - Programa IDeA (Proyecto)	11.847.205	19.117.635	21.555.245	75	164	253	157.962,7	116.570,9	85.198,6
Programa de Valorización de Investigación en la Universidad - Programa VIU (Proyecto)	1.245.844	844.990	976.982	39	25	31	31.944,7	33.799,6	31.515,5
Programas Temáticos (Proyecto)	1.401.423	7.519.251	4.554.261	12	60	6	116.785,2	125.320,8	759.043,5
Fondo Nacional de Investigación y Desarrollo en Salud - FONIS (Proyecto)	2.949.834	1.512.504	509.606	25	23	14	117.993,3	65.761,0	36.400,5
DESAFÍO GLOBAL DE LONGEVIDAD SALUDABLE - NAM (Proyecto)	N/A	N/A	252.982	N/A	N/A	6	N/A	N/A	42.163,7
Gasto administrativo	1.442.059	1.234.853	1.150.336						
Total	18.886.364	30.229.232	28.999.413						
Porcentaje gasto administrativo	7,6%	4,1%	4,0%						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
429.235,6	570.362,9	353.651,4

* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Tarapacá	240.763	2
Antofagasta	1.696.495	4
Atacama	127.159	1
Coquimbo	391.550	5
Valparaíso	2.930.957	8
Libertador General Bernardo OHiggins	212.600	
Maule	801.331	3
Bíobío	5.378.978	8
La Araucanía	1.826.378	6
Los Ríos	1.217.566	3
Los Lagos	773.176	6
Magallanes y Antártica Chilena	115.161	1
Metropolitana de Santiago	12.136.961	35
TOTAL	27.849.077	82

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADOR DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior

Porcentaje de resultados de producción de proyectos FONDEF comprometidos que se cumplen oportunamente en el año t	(Número de resultados de producción de proyectos FONDEF que se cumplen oportunamente en el año t/Número total de resultados de producción de proyectos FONDEF comprometidos para el año t)*100	84,0%	79,0%	67,0%	El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.
---	--	-------	-------	-------	---

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no identifica contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: poblaciones,

COMPLEMENTARIEDADES *

El programa no presenta complementariedades.

* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. RECOMENDACIONES

Revisión de Diseño:

Se recomienda que el programa ingrese al próximo proceso de evaluación ex ante para revisar los elementos de su diseño, principalmente para actualizar aspectos de su estrategia, en consecuencia del nuevo componente reportado

VII. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Población:

La población beneficiada en el 2022 fue de 52 personas jurídicas que recibieron fondos nuevos y/o de arrastres con 304 proyectos pagados. Si consideramos las instituciones como conteo único que recibieron fondos nuevos, se beneficiaron 43 personas jurídicas y si consideramos solo las instituciones que recibieron cuotas de arrastres como conteo único, se beneficiaron a 39 personas jurídicas.

VIII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

2020: 1,1837

2021: 1,1325

2022: 1,063

Nota técnica 4: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.