

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2013

Año de término: Permanente

El programa busca que personas en proceso de recuperación por consumo problemático de drogas y alcohol mejoren su integración social, a través del desarrollo de habilidades personales, familiares y comunitarias, y que logren incorporarse a la fuerza laboral y a otras instancias de participación social. Los usuarios de los programas de tratamiento del convenio Senda-Minsal presentan un déficit en su capital de recuperación (capital físico, humano, social y cultural), debido a la pérdida de capacidades y habilidades, o al desarrollo de capacidades disfuncionales que dificultan la integración social, atribuible al consumo problemático de sustancias. El programa articula una red de trabajo conformada por Senda Nacional y Regional, los centros de tratamiento y todos los servicios sociales disponibles en el contexto local. Se contrata a un Gestor de Integración Social (GIS) en el equipo Senda Regional, quien establece contacto con los centros de tratamiento en convenio Senda-Minsal de su región, generando acuerdos de participación en el programa con los centros que así lo deseen, lo que implica la designación de un encargado de integración en el lugar. Senda Nacional forma y habilita a los centros de tratamiento en 2 herramientas de intervención:

- Instrumento de evaluación de Perfiles de Integración Social, que permite a los centros de tratamiento diagnosticar y evaluar necesidades de integración social de sus usuarios.
- Portafolio Metodológico de Competencias de Integración Social, que permite habilitar en competencias personales, familiares, comunitarias y en empleabilidad a los usuarios.

El encargado de integración social en el centro es responsable de que los usuarios que lleven cuatro o más meses en tratamiento sean diagnosticados en sus necesidades de integración social (a través del instrumento de evaluación de perfiles). Luego se construye un itinerario personalizado de recuperación y los usuarios son habilitados en competencias para la integración social.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Tarapacá, Valparaíso, BíoBío, Los Ríos, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Mejorar la condición de integración social de personas de la red de recuperación del consumo problemático de drogas y alcohol, a través del desarrollo de habilidades, el mejoramiento de condiciones laborales, de habitabilidad, y la vinculación a beneficios sociales.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: Si

- Año: 2017
- Calificación obtenida: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Post DIPRES: Si

- Tipo de evaluación: Evaluación de Impacto
- Año: 2020
- Calificación obtenida:

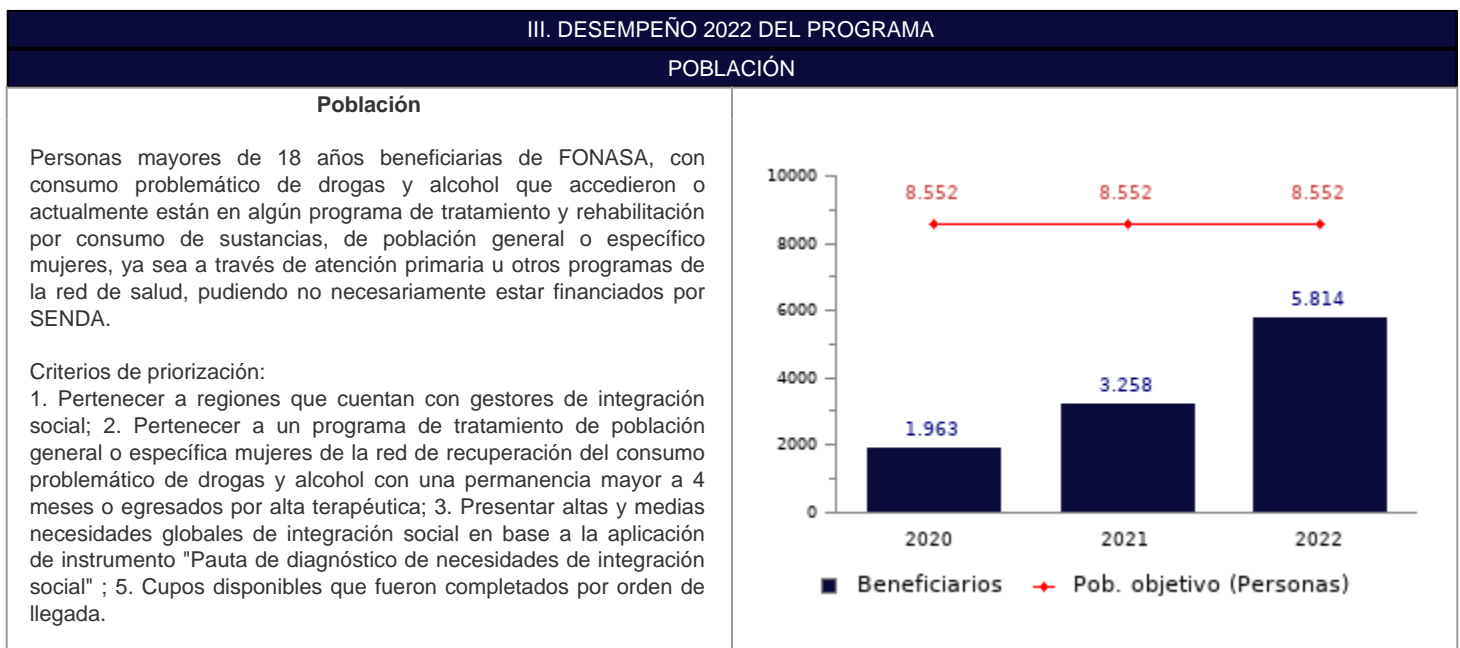
Otras evaluaciones: Si

- 2022: Asesorías para el desarrollo, Implementación.

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022. 	Sin observaciones en la dimensión.

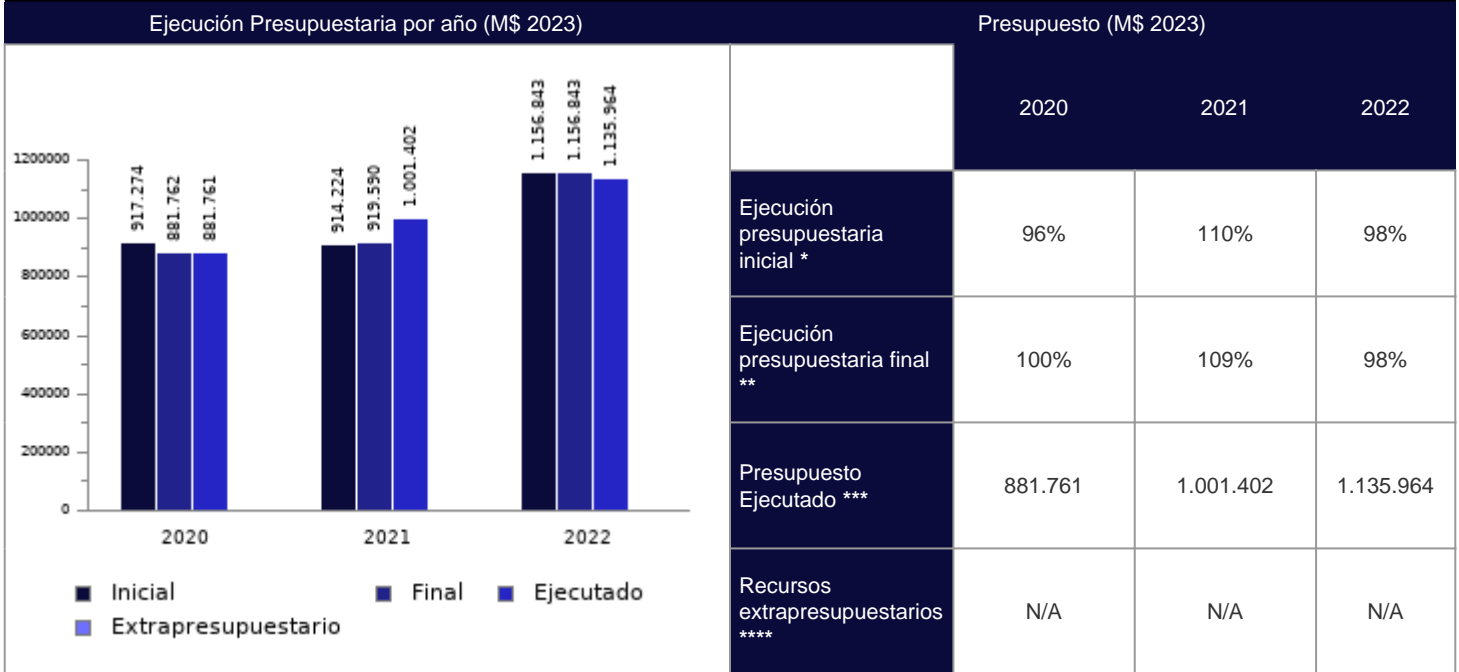
<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%). • Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%). • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial. • Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 fuera del rango esperado (más o menos del 20%). • Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo. 	<p>Sin observaciones en la dimensión.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • El indicador de propósito no presentó variación en su medición respecto del año anterior. • Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior. 	<p>Sin observaciones en la dimensión.</p>



COBERTURA POR AÑO*		
2020	2021	2022
23,0%	38,1%	68,0%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	41.806
24 (Transferencias Corrientes)	1.094.159
Gasto total ejecutado	1.135.964

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Viviendas de apoyo a la integración social (VAIS) (PERSONAS BENEFICIADAS VAIS)	564.649	586.635	634.960	116	112	120	4.867,7	5.237,8	5.291,3
Habilitación en competencias para la integración social (CIAM) (PERSONAS HABILITADAS EN AL MENOS UNA COMPETENCIA)	0	0	0	551	819	820	0,0	0,0	0,0
Orientación socio laboral (OSL) (PERSONAS BENEFICIADAS EN OSL)	296.570	304.643	327.753	560	589	687	529,6	517,2	477,1
Certificación a profesionales de la Recuperación del consumo problemático de drogas en el uso de metodologías para la inclusión social. (Profesionales de programas de recuperación certificados)	0	28.313	89.641	0	75	48	N/A	377,5	1.867,5
Vinculación a beneficios sociales (Personas vinculadas a beneficios sociales.)	0	0	41.806	736	1.738	4.139	0,0	0,0	10,1
Gasto administrativo	20.542	81.812	41.806						
Total	881.761	1.001.402	1.135.964						
Porcentaje gasto administrativo	2,3%	8,2%	3,7%						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
449,2	307,4	195,4

* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Tarapacá		359
Valparaíso	27.028	835
Bíobío	52.196	1.604
Los Ríos	28.166	578
Metropolitana de Santiago	30.588	2.438
Nivel central	956.180	
TOTAL	1.094.159	5.814

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior

Porcentaje de personas que mejoran sus condiciones de integración social en los ámbitos de vivienda, empleo y habilidades sociales.	((Número de personas que mejoran sus condiciones de vivienda en el año t + Número de personas que mejoran sus condiciones de empleo en el año t + Número de personas que se habilitan en al menos una competencia para la integración social en el año t)/ Número de participantes egresados del componente VAIS, OSL y CIAM del programa en el año t)*100	58,0%	72,0%	72,0%	El indicador de propósito no presentó variación en su medición respecto del año anterior.
Porcentaje de personas que finalizan con éxito el programa.	((Número de personas que finalizan con éxito su participación en VAIS en el año t + Número de personas que egresan por cumplimiento de objetivo en OSL en el año t + Número de personas que finalizan con éxito el CIAM el año t)/ Número de personas que egresan de VAIS, OSL y CIAM el año t)*100	67,0%	72,0%	73,0%	El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de personas que egresan por cumplimiento de objetivos en VAIS	(Número de personas que egresan por cumplimiento de objetivos en VAIS (egreso por finalización) en el año t/Número total de egresados en VAIS en el año t) *100	58,0%	51,0%	53,0%	Aumenta
Porcentaje de personas que se habilitan en al menos una competencia en talleres CIAM	(Número de personas que se habilitan en al menos una competencia en el año t / Número de personas que participan en los talleres CIAM en el año t)*100	65,0%	76,0%	71,0%	Disminuye
Porcentaje de personas que egresan por cumplimiento de objetivos en OSL	(Número de personas que egresan por cumplimiento de objetivos en OSL en año t/ Número total de personas egresadas en OSL en año t)*100	70,0%	68,0%	80,0%	Aumenta
Porcentaje de profesionales de red de recuperación certificados en metodología CIAM	(Número de profesionales de red de recuperación certificados en metodología CIAM en el año t/ Número de profesionales capacitados en metodología CIAM en el año t) *100	81,0%	83,0%	92,0%	Aumenta
porcentaje de vinculaciones en uso, acceso y/u obtención de un beneficio social	(Número de vinculaciones en uso, acceso y/u obtención de un beneficio social en el año t/ Número total de vinculaciones realizadas en el año t)*100	26,0%	32,0%	28,0%	Disminuye

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

3. Salud y bienestar: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Salud**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Acceso a salud**
- Dimensión **Trabajo y Seguridad Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Ocupación**
- Dimensión **Redes y Cohesión Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Apoyo y Participación Social**

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Cuenta con la información de sus beneficiarios según sexo registral.
- Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: poblaciones, implementación de acciones en la estrategia de intervención, indicadores,

COMPLEMENTARIEDADES *

El programa declara complementarse los siguientes programas:

- Tratamiento y Rehabilitación para Población Adulta con Consumo Problemático de Drogas y Alcohol

* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: El modelo de intervención del programa OSL que en su origen estaba pensado y diseñado que fuera presencial, tuvo que adaptarse a intervenciones telemáticas, por tanto, su estrategia desde el punto de vista metodológico tuvo cambios, ya que a propósito de la pandemia este programa presentó una mayor demanda (mayor cesantía, inestabilidad laboral, adaptación natural a modalidades de menor contacto social).

VI. RECOMENDACIONES

Focalización:

Se sugiere que el programa actualice la cuantificación de sus poblaciones, utilizando las fuentes de información disponibles más recientes.

Eficacia:

Si bien los indicadores de propósito del programa cumplen en términos de pertinencia y calidad, se sugiere la incorporación de un indicador que permita medir el cumplimiento de objetivos respecto al total de personas que son beneficiadas por el programa anualmente y no sólo de algunos componentes en particular.

VII. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Población:

Cuantificación Población Beneficiaria: Se incorporan en el número total, beneficiarios intermedios, que son personas certificadas en CIAM.

Presupuesto:

Variación Gasto por Beneficiario: El año 2022 el programa mantuvo su presupuesto, sin embargo la cantidad de personas beneficiarias fue considerablemente mayor que el 2021, esto se debe a que se retomaron con mayor presencia la ejecución del componente 2 CIAM, al retornar a la presencialidad los programas de tratamiento. El programa de OSL atendió a más usuarios que el 2021 y el dispositivo VAIS tuvo un leve incremento.

Indicadores:

Variación resultados Indicador de componente N°2: La variación del indicador de un 0,76 a 071 entre el periodo 2021-2022, se debe a que a la retención de las personas en tratamiento, que participaban del componente CIAM, disminuyó. Esto, interrumpió la participación de las personas usuarias en el componente CIAM, dejando inconcluso los talleres y, por consecuencia, la habilitación en al menos una competencia.

Indicadores:

Variación resultados Indicador de componente N°5: La variación del indicador de un 0,32 a 028 entre el periodo 2021-2022, se debe a que el acceso, uso u obtención de beneficios sociales durante el año 2021 estuvo afectado extraordinariamente por las ayudas sociales producto de la pandemia y, en el año 2022, varios de estos beneficios se focalizaron y/o disminuyeron, lo que afectó al indicador producto de las dificultades de acceso, uso y obtención de un beneficios sociales.

VIII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

2020: 1,1837

2021: 1,1325

2022: 1,063

Nota técnica 4: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.