

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa resuelve la baja capacidad de la población indígena del país que se encuentra organizada para generar procesos de desarrollo de manera articulada en base a sus definiciones culturales, lo cual se lleva a cabo a través de la implementación de cuatro componentes: 1. "Capacitación para organizaciones indígenas y formación de líderes", se realizan capacitaciones a dirigentes de las organizaciones en materias a fines con los proyectos que se implementarán; 2. "Apoyo al desarrollo territorial con identidad", se efectúan asesorías técnicas para iniciar la elaboración de planes de inversión; 3. "Fondo de decisión territorial", financia los proyectos presentados en los planes de inversión territoriales y culturales elaborados por las organizaciones, y; 4. "Apoyo para el funcionamiento de mesas", entrega recursos financieros para el funcionamiento de las unidades territoriales que se forman y mantienen durante toda la ejecución del programa para elaborar y ejecutar los planes de inversión.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, BíoBío, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Organizaciones indígenas (comunidades y asociaciones) del Registro Nacional de CONADI fortalecen sus capacidades de gestión territorial, de acuerdo a la cosmovisión de sus pueblos.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2013

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2017: Recomendado favorablemente
- 2018: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Post:

- 2018: Dirección de Presupuestos (DIPRES), Evaluación de Programa Gubernamental, Mal Desempeño.

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una sobrejexecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto ley, dado que ejecutó sobre el 110%.</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021.</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos).</li> <li>• Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019.</li> <li>• Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, no corresponde su medición para el periodo 2021.</li> <li>Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, mejoró su rendimiento.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
----------	---	------------------------------------

### III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

#### GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
33 (Transferencias de Capital)	8.487.891
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>8.487.891</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

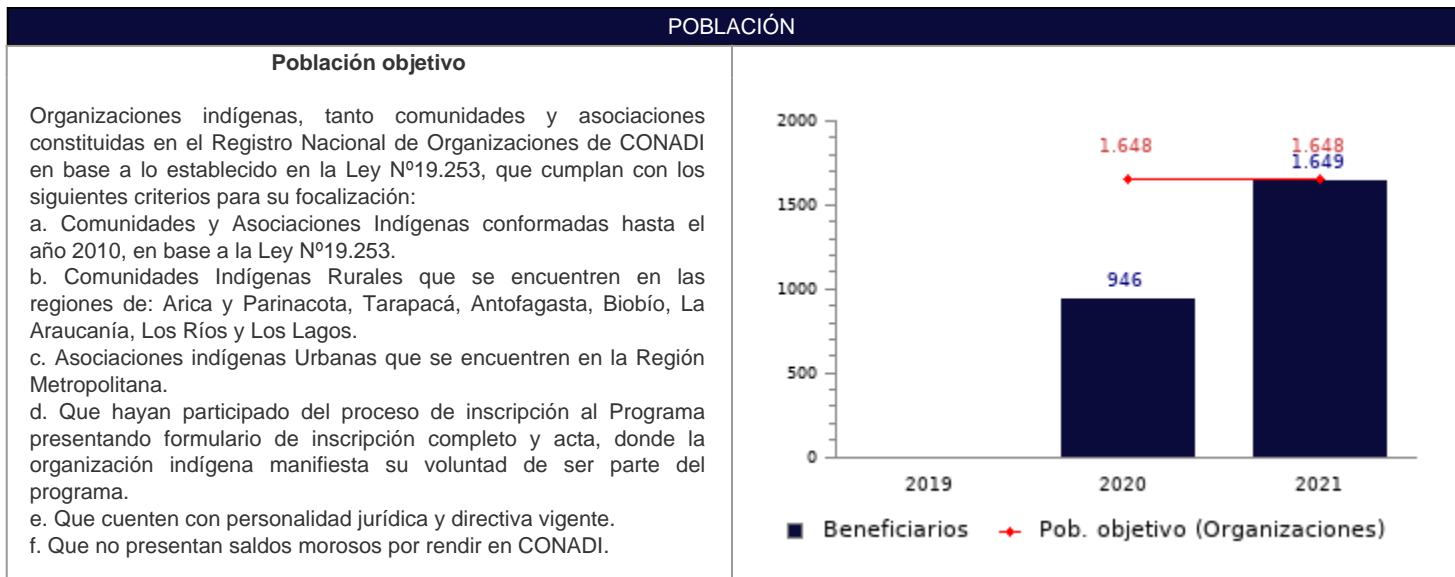
#### GASTO COMPONENTES (M\$2022)

##### DESAGREGACIÓN REGIONAL \*

Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	102.633
Tarapacá	244.208
Antofagasta	75.592
Bíobío	252.588
La Araucanía	5.278.910

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Los Ríos	460.909
Los Lagos	429.313
Metropolitana de Santiago	26.641
<b>Gasto total ejecutado componentes</b>	<b>6.870.794</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	57%	100%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
7.488,5	6.069,3	5.147,3

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

\*\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

### COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Capacitación para Organizaciones Indígenas y Formación de Líderes (Dirigentes capacitados)	682.429	248.777	255.939	1.542	480	332	442,6	518,3	770,9
Apoyo al Desarrollo Territorial con Identidad (Asistencias técnicas entregadas a las Mesas Territoriales)	304.075	410.431	604.398	100	106	191	3.040,7	3.872,0	3.164,4
Fondo de Decisión Territorial (Proyectos FDT financiados)	3.309.819	3.388.386	5.798.767	603	429	1.125	5.488,9	7.898,3	5.154,5
Apoyo para el Funcionamiento de Mesas (Programas de apoyo financiados)	376.551	65.629	211.691	100	106	181	3.765,5	619,1	1.169,6
Gasto administrativo	1.909.523	1.628.360	1.617.096						
<b>Total</b>	<b>6.582.396</b>	<b>5.741.584</b>	<b>8.487.891</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>29%</b>	<b>28%</b>	<b>19%</b>						

\* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

### INDICADORES

#### INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de Organizaciones que continúan gestionando actividades y recursos para el territorio, una vez concluida la ejecución de los Planes Territoriales	$(\text{N}^\circ \text{ de organizaciones que continúan gestionando actividades y recursos en el territorio una vez concluida la ejecución de los planes territoriales en el año t} / \text{N}^\circ \text{ de organizaciones que cierran la ejecución de los planes territoriales en el año t}) * 100$		N/A	78%
Porcentaje de organizaciones indígenas que manifiestan un incremento de su actividad organizacional	$(\text{N}^\circ \text{ de organizaciones que manifiestan un incremento en su actividad organizacional en el año t} / \text{N}^\circ \text{ total de organizaciones participantes en el año t}) * 100$	79%	50%	58%

#### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
-----------	--------------------	---------------	---------------	---------------	------------------------	--------------------	------------------------------------

Porcentaje de líderes y dirigentes indígenas de las organizaciones indígenas (comunidades y asociaciones) que participan en procesos de capacitación del programa	(N° de líderes y dirigentes de las organizaciones indígenas (comunidades y asociaciones) que participan y finalizan los procesos de capacitación del programa en el año t / N° total de líderes y dirigentes de las organizaciones indígenas (comunidades y asociaciones) del programa en el año t) *100	42%	11%	20%	El indicador es pertinente	Cumple	Mejora
Porcentaje de organizaciones indígenas que reciben asesoría técnica para la elaboración de sus planes (de desarrollo o de fortalecimiento)	(N° de organizaciones indígenas que reciben asesoría técnica para la elaboración de sus planes (desarrollo o fortalecimiento) en el año t / N° total de organizaciones indígenas del programa en el año t) *100	100%	100%	100%	El indicador es pertinente	Cumple	Sin variación
Porcentaje de los proyectos del plan de inversión finalizados y rendidos (Plan de Desarrollo Territorial)	(N° de proyectos finalizados y rendidos en el año t / N° total de proyectos financiados en el año t) *100	0%	3%	2%	El indicador es pertinente	Cumple	Empeora
Porcentaje de organizaciones indígenas que rinden satisfactoriamente los recursos financieros entregados para su funcionamiento	(N° de organizaciones indígenas que rinden satisfactoriamente los recursos financieros entregados para su funcionamiento en el año t / N° de organizaciones indígenas que reciben recursos financieros para su funcionamiento en el año t) *100	92%	96%	90%	El indicador es pertinente	Cumple	Empeora

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

1. Fin de la pobreza: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

8. Trabajo decente y crecimiento económico: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos

10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

16. Paz, justicia e instituciones sólidas: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas

#### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

• Dimensión **Redes y Cohesión Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Apoyo y Participación Social, Trato igualitario**

#### POBREZA POR INGRESOS

El programa tiene un potencial de contribución a la reducción de pobreza por ingresos, mediante acciones de apoyo a la generación o aumento de ingresos autónomos.

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

**Modificaciones implementación:** El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** Componente Capacitación: El Programa Chile Indígena Fase II se sustenta sobre una metodología de trabajo participativa y presencial de las organizaciones indígenas beneficiarias que se agrupan en Mesas Territoriales. Por consiguiente, las iniciativas de capacitación, antes de la pandemia, eran realizadas mayoritariamente de manera presencial, lo cual se ha visto perjudicado desde marzo del año 2020. Lo anterior, conllevó a obtener una meta muy menor a la comprometida inicialmente para el año 2020; así como también proyectar una meta más baja para el año 2021, situación similar para el año 2022 (18% de meta). Lo anterior, se sustenta aún más por el hecho de que gran parte de la población indígena en Chile vive en una situación de pobreza y extrema pobreza; y la región de La Araucanía, que concentra la mayor cantidad de organizaciones indígena del país, sigue siendo unas de las regiones más pobre. Esto revela la carencia de acceso y uso de equipamiento tecnológico, sumado al alto analfabetismo en la materia que persiste en esta población. Asimismo, la falta de conectividad y de acceso internet del entorno rural donde se encuentran las organizaciones indígenas, afecta en gran medida la realización de mayores actividades de reuniones y capacitaciones en forma remota. Finalmente, con el objeto de focalizar de mejor manera las capacitaciones, se concentran los esfuerzos en la ejecución de iniciativas para fortalecer las capacidades los líderes y dirigentes, entendiéndose por estos a los representantes de las Mesas Territoriales que fluctúan entre 1 o 2 por cada una de las mesas.

Componente Fondo de Decisión Territorial: Dado los efectos que ha conllevado la pandemia para la realización del trabajo presencial con las organizaciones indígenas beneficiadas entre ellos la formulación y ejecución de proyectos; además de las características de las iniciativas de este componente que apuntan a desarrollar proyectos de mayor complejidad, el resultado del indicador complementario N°3 relativo al cierre de iniciativas financiadas en año t, no ha podido cumplir su meta, dado que generalmente el plazo de ejecución va más allá de los 6 meses, pensado precisamente en los pormenores de la pandemia; no alcanzando a estar cerrados y rendidos a diciembre del año 2021.

#### VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

##### POBLACIÓN:

- **Modificación o ajustes en la definición de una(s) de la(s) poblaciones:** En el campo criterios de focalización de población objetivo, se debe incorporar a la región de Valparaíso para el año 2022, debido a que se estima iniciar un piloto en Rapa Nui que permita evaluar la metodología de trabajo del Programa en comunidades de la Isla. Sumado a lo anterior, se está analizando la posibilidad de realizar un nuevo piloto en la región Metropolitana. Todo lo cual, también conlleva a modificar el número de organizaciones establecidos en población objetivo, ya que para el año 2022 éste variará. Así también, en estos pilotos se considera un ciclo de trabajo menor a 3 años, diferente al ciclo de mínimo 3 años con las Mesas Territoriales beneficiarias actuales. (No es posible incorporar esto en plataforma, ya que los campos cerrados.)

Diferencia entre N° Población Objetivo y Beneficiarios 2021: Existe una diferencia de 1 organización dado que la admisibilidad de una comunidad fue definida con posterioridad. De todas formas, el número de PO variará con nuevos pilotos.

- **Otro(s):** Es importante señalar que las organizaciones de arrastre participantes en mesas de autogestión 2019 y piloto región metropolitana, que suman aproximadamente 687, finalizaron el financiamiento de sus planes territoriales el año 2021; sin embargo se considera que egresan el año 2022 sólo en términos administrativos para la entrega de rendiciones y cierre de proyectos con plazo de ejecución mayor.

##### INDICADORES:

- **Variación significativa de los valores reportados para indicadores complementarios:** Existe una diferencia importante entre la meta

establecida y el resultado efectivo 2021 del indicador vinculado al componente 3 Fondo de Decisión Territorial, esto debido a que por la naturaleza de los proyectos y los efectos de la pandemia, fueron definidos, mayoritariamente, en plazos mayores a 6 meses, no alcanzando a estar cerrados y rendidos a diciembre del año 2021. Por lo anterior, se establece una meta menor para el año 2022 a la establecida para el 2021, pasando de un 30% a un 20%.

**PRESUPUESTO:**

- **Gastos administrativos:** El Programa sólo es imputable a través del subtítulo 33, por tanto en estricto rigor sus gastos administrativos sólo son ejecutados a través de este. Por consiguiente, se ingresa información en Sub 21, 22 y 29 como una manera de agrupar dicho gasto, dejando establecido que la imputación sigue siendo a través del 33.

- **Gastos extrapresupuestarios:** Durante el último trimestre del año 2021, el Programa Chile Indígena recibe un aumento en su presupuesto por M\$ 735.000.- monto destinado a transferencias, desde el Fondo de Tierras y Aguas de CONADI. No se considera como extrapresupuestario, ya que corresponden a recursos establecidos en la Ley de Presupuestos del Servicio responsable.

**OBSERVACIONES POSTERIORES A EVALUACIÓN:**

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO: RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA. DIMENSIÓN EFICACIA.

Observación: Se deja establecido que el primer indicador de propósito presenta su primera medición para el año 2021, obteniendo un resultado de 78%. La comparación con el año 2020, no es posible realizarla, dado que no existe valor anterior.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN. Modificación o ajustes en la definición de una(s) de la(s) poblaciones:

Observación: Se aclara que dicha observación relativa a la inclusión de Rapa Nui al Programa, era una posibilidad al momento de realizar el reporte de monitoreo 2021 en aplicativo SES-DIPRES. Sin embargo, a la fecha no se estima la realización del piloto debido al no cumplimiento de los requisitos de ingreso al programa por parte de las comunidades postulantes.

**VII. NOTAS TÉCNICAS**

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Nota técnica 5:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.