

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca atender el aumento de las necesidades por atención de urgencia en salud en el país. Para esto, pone a disposición de la población un sistema de atención médica de urgencia en el lugar de ocurrencia del evento que amenaza la salud, ya sea a través de la escucha y orientación telefónica para aquellos casos de menor gravedad. Así como también el despacho de un móvil para realizar maniobras de reanimación y estabilización fisiológica de los pacientes para su posterior traslado al recinto más adecuado para su resolución clínica.

El programa consta de dos componentes, un primer componente de regulación médica en centros reguladores; y un segundo componente de envío de móvil de rescate al lugar del evento y traslado al centro asistencial de pertinencia.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Aumentar la atención de servicios oportunos, resolutivo y con derivación coherente a sus patologías a personas que requieren de servicios de atención de urgencias médicas prehospitalaria que se encuentra en el territorio nacional.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2015

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2020: Falta información
- 2021: Objetado técnicamente

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021. 	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021. • Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021. • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos). • Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra fuera del intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. • Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	El programa fue presentado en los procesos de evaluación Ex Ante 2020 y 2021, sin obtener la Recomendación Favorable. Sus presupuestos y beneficiarios no son comparables.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador, detalladas en el recuadro de observaciones de los evaluadores. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar. Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador, detalladas en el recuadro de observaciones de los evaluadores. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar. 	Los indicadores de propósito y complementarios no cumplen en calidad debido a que no presentan metodología.
----------	---	---

NECESIDAD DE REVISIÓN DE DISEÑO

El programa necesita una revisión de diseño y requiere ingresar al proceso de Evaluación Ex Ante 2022, para asegurar la debida consistencia entre el problema público a abordar, el diseño propuesto y los resultados planteados. Cabe destacar la intervención fue presentada en los procesos de Evaluación Ex Ante 2020 y 2021. En ninguno de ellos alcanzó la Recomendación Favorable.

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN

Ejecución Presupuestaria por año (M\$ 2022)	Presupuesto (M\$ 2022)		
	2019	2020	2021
Ejecución presupuestaria inicial *	762%	100%	100%
Ejecución presupuestaria final **	100%	100%	100%
Presupuesto Ejecutado ***	33.857.249	40.663.398	39.778.689
Recursos extrapresupuestarios ****	0	0	0

* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

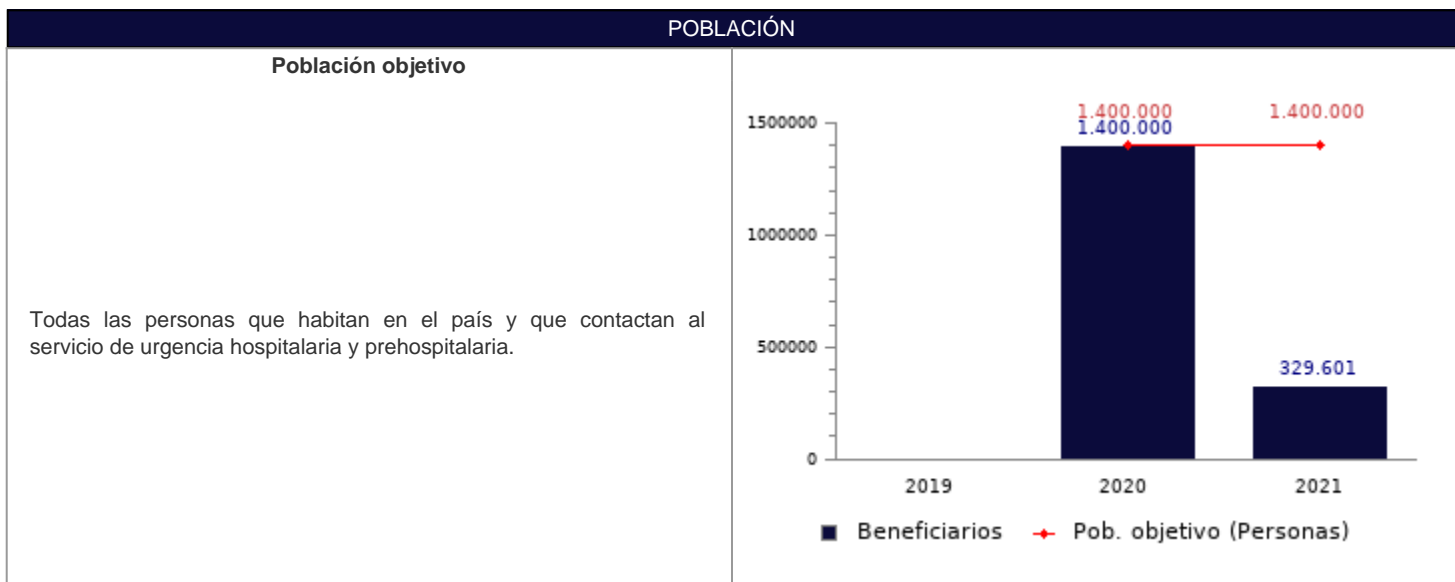
Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	25.458.397
22 (Bienes y servicios de consumo)	14.320.292
Gasto total ejecutado	39.778.689

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO COMPONENTES (M\$2022)

DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	707.102
Tarapacá	957.622
Antofagasta	967.169
Atacama	762.746
Coquimbo	2.981.364
Valparaíso	1.478.693
Libertador General Bernardo OHiggins	1.772.941
Maule	4.396.285
Bíobío	2.952.940
Ñuble	1.096.665
La Araucanía	2.360.546
Los Ríos	1.434.000
Los Lagos	3.736.887
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	289.287
Magallanes y Antártica Chilena	548.013
Metropolitana de Santiago	10.432.485
Gasto total ejecutado componentes	36.874.746

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	100%	24%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
S/I	29,0	120,7

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Regulación Médica en Centros Reguladores (Llamadas atendidas)	N/C	N/C	28.919.028	N/C	N/C	2.363.765	N/C	N/C	12,2
Envío de Móvil de Rescate al lugar del evento y Traslado al Centro Asistencial de pertinencia (Traslados efectuados)	N/C	N/C	7.955.718	N/C	N/C	329.601	N/C	N/C	24,1
Gasto administrativo	N/C	N/C	2.903.943						
Total	N/C	N/C	39.778.689						
Porcentaje gasto administrativo	N/C	N/C	7%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de Nivel de atención de llamadas	(Número de llamadas atendidas en el año t / Número de llamadas recibidas en el año t)*100	N/C***	N/C***	86%
Porcentaje de llamadas contestadas antes de transcurridos 10 segundos desde su ingreso	(Número de llamadas contestadas antes de transcurridos 10 segundos desde su ingreso en el año t / (Número de llamadas totales contestadas en el año t) *100	N/C***	N/C***	91%

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de atenciones del Servicio de Atención Médica de Urgencias (SAMU) para Traslado Primario (Plataforma SAMU 131)	Número total de atenciones del Servicio de Atención Médica de Urgencias para Traslado Primario (SAMU 131) en el año t / (Número total llamadas atendidas en la plataforma 131 del Servicio de Atención Médica de Urgencias (SAMU)) *100	N/C***	N/C***	16%	El indicador es pertinente	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.

Porcentaje de arribo de Ambulancia en tiempo indicado por Modelo Nacional SAMU para emergencia tiempo dependiente	(Nº de arribo de ambulancia atendidos en el año t según modelo Nacional para emergencia tiempo dependiente/ Nº total de llamados entrantes en el año t para emergencia tiempo dependiente) *100	N/C***	N/C***	N/A**	El indicador es pertinente	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.
---	---	--------	--------	-------	----------------------------	-----------	---

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no identifica la contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Salud**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Acceso a salud**

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

POBLACIÓN:

- **No reporte o hay información incompleta sobre la población beneficiada o de sus desagregaciones:** No existe un sistema unificado para la extracción de datos que permita determinar una subdivisión de Distribución población beneficiada por sexo.

INDICADORES:

- **No reporte o hay información incompleta en indicadores complementarios:** No ha sido posible implementar un sistema computacional que permita la trazabilidad y registro de los tiempos asociados a despacho de ambulancias, de forma centralizada y a nivel nacional, la implementación de este sistema se ha intencionado con una plataforma computacional denominada Plataforma Nacional SAMU, la que entre otras cosas permitirá determinar el Porcentaje de arribo de Ambulancia en tiempo indicado por Modelo Nacional SAMU para emergencia tiempo dependiente, al no contar actualmente con este sistema no es posible generar información en indicador complementario.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflator de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.