



## I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

## DESCRIPCIÓN

El programa busca aumentar la inserción laboral de jóvenes entre 15 y 24 años y adultos de 60 años o más desocupados, mediante la entrega de incentivos de contratación y capacitación. Para esto, el programa entrega una bonificación al empleador por cada persona contratada, cuyo monto varía según la edad de la persona, así como financiamiento de hasta \$400.000 por única vez a la empresa, para financiar los costos de su formación en la empresa.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Bío-bío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

## PROPÓSITO

Aumentar la inserción laboral de jóvenes entre 15 y 24 años, y adultos de 60 años o más desocupados, mediante la entrega de incentivos de contratación y capacitación

## HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2006

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2018: Recomendado favorablemente

Otras evaluaciones: Si

- 2018: Unidad de Estudios, Servicio Nacional de Capacitación y Empleo, Satisfacción.
- 2019: Unidad de Estudios, Servicio Nacional de Capacitación y Empleo, Satisfacción.
- 2020: Unidad de Estudios, Servicio Nacional de Capacitación y Empleo, Satisfacción.
- 2021: Unidad de Estudios, Servicio Nacional de Capacitación y Empleo, Satisfacción.
- 2021: ARS Chile, Cualitativa y cuantitativa.

## II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

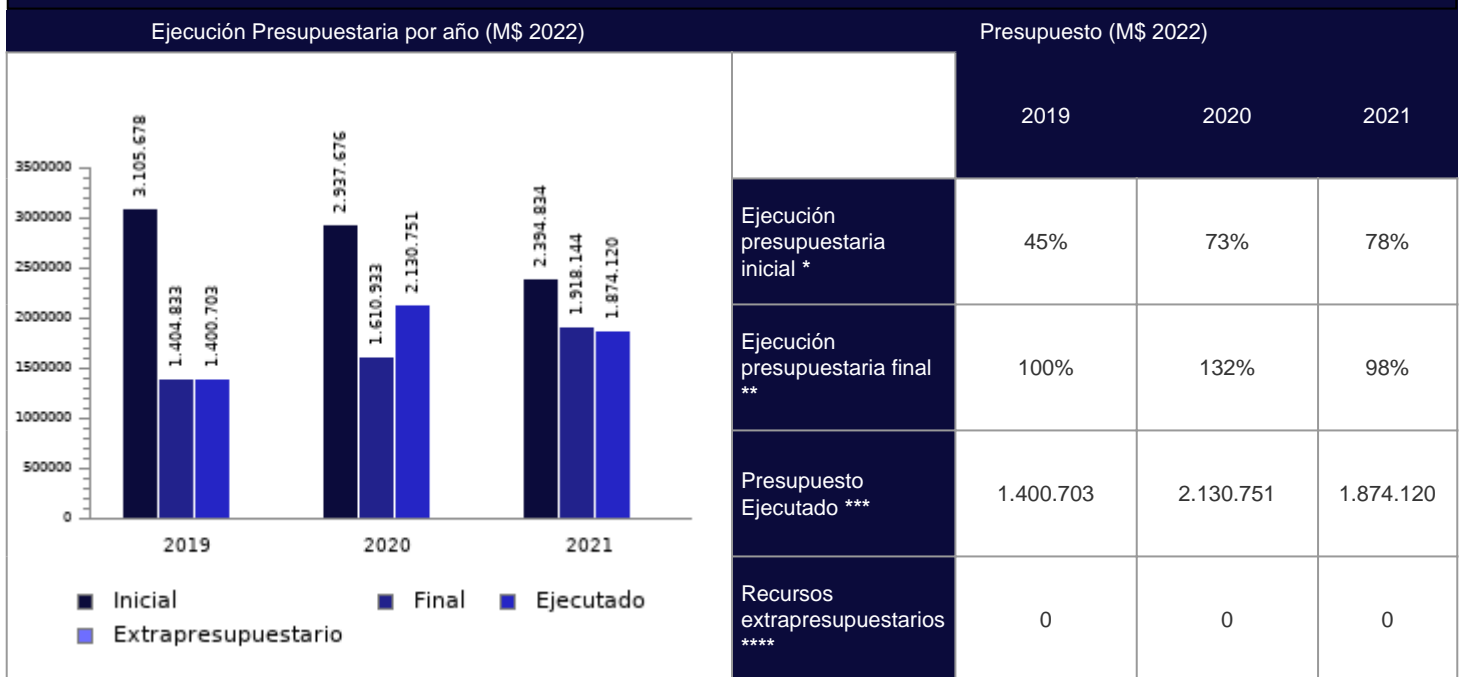
## RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

| DIMENSIÓN                             | RESULTADOS   | OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)  |
|---------------------------------------|--|--|
| Focalización                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021.</li> </ul>   | Sin observaciones en la dimensión.   |
| Eficiencia y ejecución presupuestaria | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una subejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto ley, dado que ejecutó menos del 85%.</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021.</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa presenta problemas de persistencia de subejecución, ya que por tres años consecutivos ejecuta menos del 90% en relación al presupuesto inicial anual.</li> <li>• Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019.</li> <li>• Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado.</li> </ul> | El programa no presenta una justificación oportuna para la Sub ejecución Presupuestaria Inicial. |

|          |  |  |
|----------|--|--|
| Eficacia | <ul style="list-style-type: none"> <li>Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, no presentó variación.</li> <li>Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, empeoró su rendimiento.</li> </ul> | Los indicadores del programa se encuentran correctamente formulados. Respecto a los resultados del año anterior, el segundo indicador de propósito presenta un empeoramiento no significativo. No se justifica oportunamente el empeoramiento de los resultados del primer indicador complementario. |
|----------|--|--|

### III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

#### GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

| Subtítulo *                    | Total ejecutado  |
|--------------------------------|------------------|
| 21 (Gastos en personal)        | 623.683          |
| 24 (Transferencias Corrientes) | 1.250.437        |
| <b>Gasto total ejecutado</b>   | <b>1.874.120</b> |

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

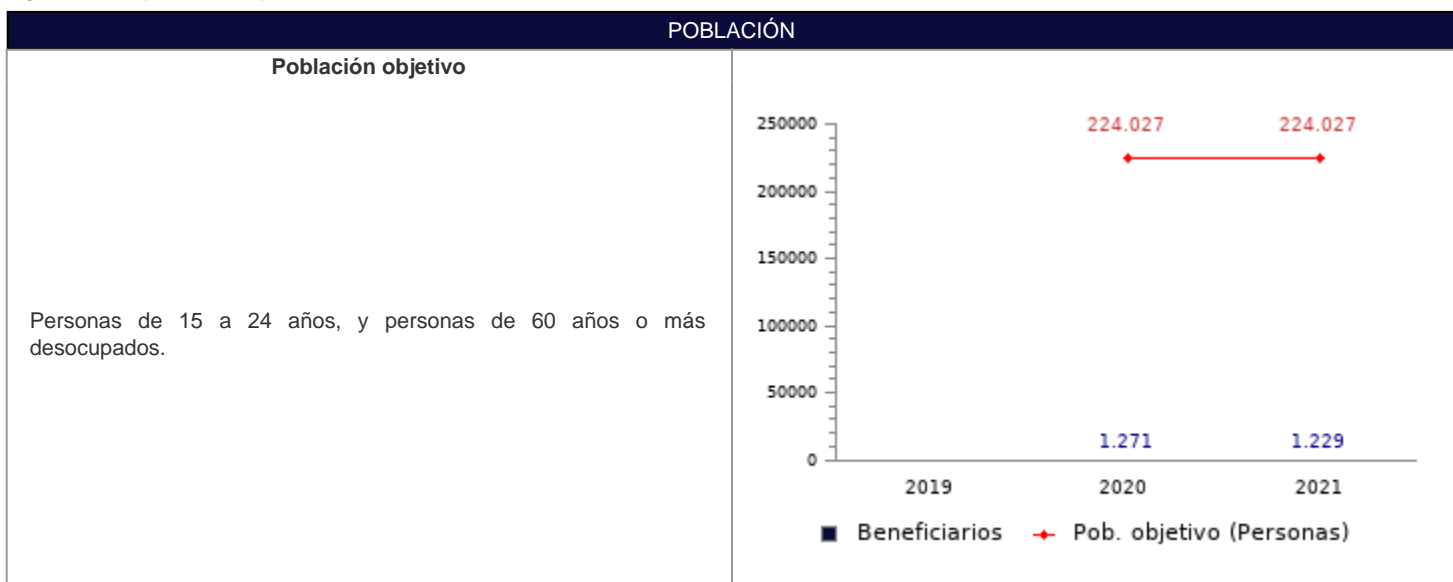
#### GASTO COMPONENTES (M\$2022)

##### DESAGREGACIÓN REGIONAL \*

| Región             | Total ejecutado |
|--------------------|-----------------|
| Arica y Parinacota | 9.244           |
| Tarapacá           | 90.741          |
| Antofagasta        | 109.910         |
| Atacama            | 128.704         |

| GASTO COMPONENTES (M\$2022)              |                  |
|--|------------------|
| DESAGREGACIÓN REGIONAL *                 |                  |
| Región                                   | Total ejecutado  |
| Coquimbo                                 | 26.183           |
| Valparaíso                               | 43.288           |
| Libertador General Bernardo OHiggins     | 89.887           |
| Maule                                    | 114.808          |
| Bíobío                                   | 108.423          |
| Ñuble                                    | 52.110           |
| La Araucanía                             | 17.189           |
| Los Ríos                                 | 70.117           |
| Los Lagos                                | 47.304           |
| Magallanes y Antártica Chilena           | 7.377            |
| Metropolitana de Santiago                | 335.152          |
| <b>Gasto total ejecutado componentes</b> | <b>1.250.437</b> |

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



| COBERTURA POR AÑO* |      |      |
|--------------------|------|------|
| 2019               | 2020 | 2021 |
| N/C                | 1%   | 1%   |

| EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)** |         |         |
|---|---------|---------|
| 2019  | 2020    | 2021    |
| 988,5   | 1.676,4 | 1.524,9 |

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

\*\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

#### COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

| Componentes (Unidad de producción) *            | Gasto ejecutado Miles de \$(2022) |                  |                  | Producción (unidad) |       |       | Gasto unitario Miles de \$(2022) |         |         |
|---|-----------------------------------|------------------|------------------|---------------------|-------|-------|----------------------------------|---------|---------|
|   | 2019                              | 2020             | 2021             | 2019                | 2020  | 2021  | 2019                             | 2020    | 2021    |
| Bonificación (Personas con contrato bonificado) | 1.192.432                         | 1.569.043        | 1.250.437        | 1.417               | 1.271 | 1.229 | 841,5                            | 1.234,5 | 1.017,4 |
| Capacitación (Personas capacitadas)             | 0                                 | 0                | 0                | 1.417               | 1.271 | 1.229 | 0,0                              | 0,0     | 0,0     |
| Gasto administrativo                            | 208.271                           | 561.708          | 623.683          |                     |       |       |                                  |         |         |
| <b>Total</b>                                    | <b>1.400.703</b>                  | <b>2.130.751</b> | <b>1.874.120</b> |                     |       |       |                                  |         |         |
| <b>Porcentaje gasto administrativo</b>          | <b>15%</b>                        | <b>26%</b>       | <b>33%</b>       |                     |       |       |                                  |         |         |

\* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

#### INDICADORES

##### INDICADORES DE PROPÓSITO

| Indicador  | Fórmula de cálculo   | Efectivo 2019 | Efectivo 2020 | Efectivo 2021 |
|--|--|---------------|---------------|---------------|
| Porcentaje de egresados jóvenes que aumentan su densidad de cotizaciones         | $(\text{N}^\circ \text{ de jóvenes que aumentan el número de cotizaciones de los seis meses posteriores al egreso del programa respecto a los seis meses anteriores al ingreso del programa en el año t-1, medido en el año t} / \text{Total de usuarios jóvenes que egresaron del programa en el año t - 1}) * 100$                 | 53%           | 49%           | 49%           |
| Porcentaje de egresados adultos mayores que aumentan su densidad de cotizaciones | $(\text{N}^\circ \text{ de adultos mayores que aumentan el número de cotizaciones de los seis meses posteriores al egreso del programa respecto a los seis meses anteriores al ingreso del programa en el año t-1, medido en el año t} / \text{Total de usuarios adultos mayores que egresaron del programa en el año t - 1}) * 100$ | N/A**         | 9%            | 7%            |

\* S/: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

##### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

| Indicador                           | Fórmula de cálculo  | Efectivo 2019 | Efectivo 2020 | Efectivo 2021 | Evaluación Pertinencia     | Evaluación Calidad | Resultado respecto al año anterior |
|-------------------------------------|---|---------------|---------------|---------------|----------------------------|--------------------|------------------------------------|
| Porcentaje de contratos adjudicados | $(\text{N}^\circ \text{ de contratos adjudicados en el año t} / \text{Total de contratos disponibles para el año t}) * 100$ | 71%           | 127%          | 91%           | El indicador es pertinente | Cumple             | Empeora                            |

|  |   |     |     |     |                            |        |               |
|--|---|-----|-----|-----|----------------------------|--------|---------------|
| Porcentaje de usuarios que evalúan con nota 6 o 7 la adquisición de conocimientos y habilidades luego de la capacitación | (Nº de usuarios del año t-1 que evalúa con nota 6 o 7 la adquisición de conocimientos y habilidades luego de la capacitación, medido en el año t/ Total de usuarios del año t-1 que responden la encuesta de satisfacción en el año t) *100 | 95% | 93% | 93% | El indicador es pertinente | Cumple | Sin variación |
|--|---|-----|-----|-----|----------------------------|--------|---------------|

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

8. Trabajo decente y crecimiento económico: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Trabajo y Seguridad Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Ocupación**

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa tiene un potencial de contribución a la reducción de pobreza por ingresos, mediante acciones de apoyo a la generación o aumento de ingresos autónomos.

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

**Modificaciones implementación:** El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

#### VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

##### PRESUPUESTO:

- **Gastos producción (componentes):** El presupuesto del programa no es factible de desglosar por cada uno de sus componentes, ya que el modelo de pago que presenta el programa no va vinculado de forma directa a cada componente.

##### OBSERVACIONES POSTERIORES A EVALUACIÓN:

Respecto de la sub ejecución presupuestaria inicial es posible mencionar que durante el año 2021, en particular primer semestre, gran parte de las regiones y comunas del país se encontraban en situación de cuarentena producto de la pandemia. Esto afectó procesos de nuevas contrataciones en el sector privado, en particular la población adulto mayor parte del foco de este programa. La ralentización del proceso de postulación, producto de la menor demanda por pandemia, afectó por tanto la ejecución presupuestaria.

Sobre la caída del primer indicador complementario, tiene directa relación con las razones que generaron una sub ejecución presupuestaria, específicamente la contingencia sanitaria que afectó los procesos de nuevas contrataciones en el sector privado. Si bien durante los últimos meses del año 2021 estos procesos se reactivaron lo que permitió llegar a un 91% como resultado del indicador, la mayoría de esos pagos se traspasaron como arrastre para el año 2022.

#### VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Nota técnica 5:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.