



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca abordar la dificultad que presentan los establecimientos educacionales de educación media que reciben subvención escolar del Estado para implementar la electividad de 3° y 4° medio de formación humanista científico, mediante asesorías a directivos, capacitación a docentes y cursos online.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Establecimientos educacionales de educación media que reciben subvención escolar del Estado pueden implementar la electividad de 3° y 4° medio de formación humanista científico

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2020

Año de término: 2023

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2019: Recomendado favorablemente

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

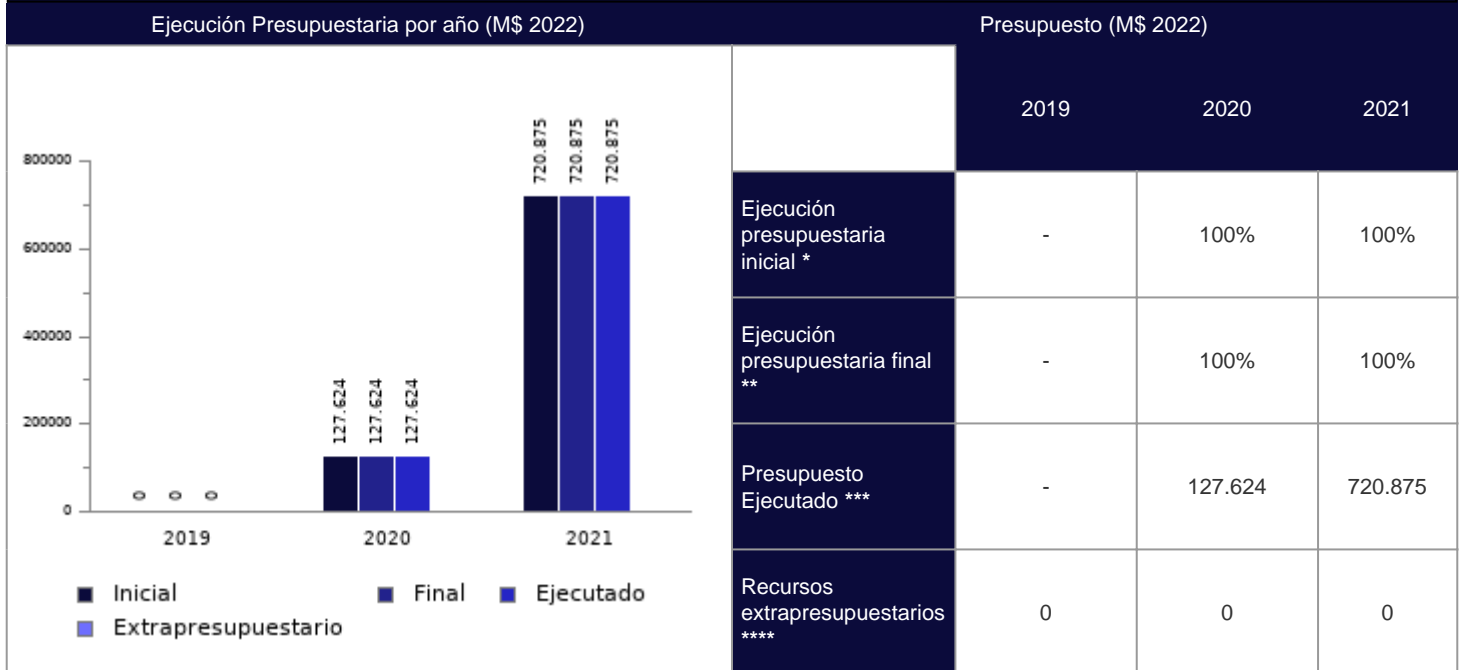
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021. 	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021. • Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021. • Persistencia subejecución presupuestaria: No es posible evaluar la dimensión de persistencia en la subejecución presupuestaria, dado que no reporta la información necesaria para el año 2021 o no cuenta con su información histórica presupuestaria. • Gasto por beneficiario: No es posible evaluar el gasto por beneficiario 2021, dado que no reporta la información necesaria o no cuenta con su información histórica presupuestaria. • Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	Sin observaciones en la dimensión.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar. Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar. 	Los indicadores se encuentran correctamente formulados. Debido a que el programa no se implementó el 2020 por la pandemia COVID-19, no es posible evaluar el cumplimiento 2021 en relación al rendimiento del año anterior.
----------	---	---

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)	
Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	20.372
22 (Bienes y servicios de consumo)	5.818
24 (Transferencias Corrientes)	694.686
Gasto total ejecutado	720.875

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	4.098
Tarapacá	16.391
Antofagasta	65.563

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Atacama	16.391
Coquimbo	53.270
Valparaíso	90.149
Libertador General Bernardo OHiggins	28.684
Maule	4.098
Bíobío	20.489
Ñuble	4.098
La Araucanía	36.879
Los Ríos	16.391
Los Lagos	40.977
Magallanes y Antártica Chilena	12.293
Metropolitana de Santiago	282.741
Gasto total ejecutado componentes	692.510

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.

POBLACIÓN													
<p>Población objetivo</p> <p>Establecimientos educacionales que reciben subvención del Estado, que imparten los cursos de 3° y 4° medio en la modalidad de enseñanza Humanista Científico y que postulan a los cupos disponibles para recibir asesoría anualmente.</p> <p>Para ocupar dichos cupos, se priorizaran los establecimientos más deficientes de acuerdo a las categorías de desempeño definidas por la Agencia de la Calidad, priorizando a los establecimientos que están en las categorías más bajas a los que están en las categorías más alta, hasta completar la cantidad de cupos disponibles. Una "categoría de desempeño" es la forma integral por la cual el Sistema de Aseguramiento de la Calidad (SAG) puede identificar el nivel de ayuda y orientación que necesitan los establecimientos. Las categorías de desempeño definidas por la Agencia de la Calidad, son las siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Alto Esta categoría agrupa a establecimientos cuyos estudiantes obtienen resultados que sobresalen respecto de lo esperado, considerando siempre el contexto social de los estudiantes del establecimiento. 2. Medio Esta categoría agrupa a establecimientos cuyos estudiantes obtienen resultados similares a lo esperado, considerando siempre el contexto social de los estudiantes del establecimiento. 3. Medio bajo Esta categoría agrupa establecimientos cuyos estudiantes obtienen resultados por debajo de lo esperado, considerando siempre el contexto social de los estudiantes del establecimiento. 4. Insuficiente Esta categoría agrupa a establecimientos cuyos estudiantes obtienen resultados muy por debajo de lo esperado, considerando siempre el contexto social de los estudiantes del establecimiento. 	<table border="1"> <caption>Beneficiarios y Población objetivo (Establecimientos educacionales)</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Beneficiarios</th> <th>Población objetivo (Establecimientos educacionales)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2019</td> <td>0</td> <td>250</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>0</td> <td>250</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>169</td> <td>250</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Beneficiarios	Población objetivo (Establecimientos educacionales)	2019	0	250	2020	0	250	2021	169	250
Año	Beneficiarios	Población objetivo (Establecimientos educacionales)											
2019	0	250											
2020	0	250											
2021	169	250											

COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	0%	68%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
S/I	S/I	4.265,5

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Asesorías a Directivos (Establecimientos educacionales)	0	0	692.510	0	0	169	N/A	N/A	4.097,7
Capacitación a Docentes (Docentes capacitados)	0	0	0	0	0	37	N/A	N/A	0,0
Gasto administrativo	0	127.624	28.365						
Total	0	127.624	720.875						
Porcentaje gasto administrativo	N/A	100%	4%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de establecimientos que imparten 3° y 4° medio de formación humanista científico que realizan la implementación de la electividad de 3° y 4° medio de formación humanista científico en el año t	$(N^{\circ} \text{ de Establecimientos que imparte } 3^{\circ} \text{ y } 4^{\circ} \text{ medio de formación humanista científico que implementan la electividad en el año t} / N^{\circ} \text{ de establecimientos que imparten } 3^{\circ} \text{ y } 4^{\circ} \text{ medio de formación humanista científico que participan del programa en el año t-1}) * 100$		N/A	93%
Porcentaje de establecimientos que imparten 3° y 4° medio de formación humanista científico que implementa plan de electividad de más de 6 asignaturas en el año t	$(N^{\circ} \text{ de establecimientos que imparten } 3^{\circ} \text{ y } 4^{\circ} \text{ medio de formación humanista científico que implementan plan de electividad de más de 6 asignaturas en el año t} / N^{\circ} \text{ de establecimientos que imparten } 3^{\circ} \text{ y } 4^{\circ} \text{ medio que participan del programa en el año t-1}) * 100$		N/A	59%

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de establecimientos educacionales que al tercer trimestre cuentan con un plan de implementación de electividad de 3° y 4° medio en el año t	$(N^{\circ} \text{ de establecimientos educacionales que al tercer trimestre cuentan con un plan de implementación de electividad de } 3^{\circ} \text{ y } 4^{\circ} \text{ medio en el año t} / N^{\circ} \text{ de establecimientos que participan del programa en el año t}) * 100$	0%	N/A	S/I*	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar

Porcentaje de docentes certificados en el año t	(N° de docentes de 3° y 4° medio que obtienen certificación en el año t / N° total de docentes de 3° y 4° medio que participan del programa en el año t)*100	0%	N/A	7%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
---	--	----	-----	----	----------------------------	--------	-----------------------

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: El programa no experimentó modificaciones en su estrategia, sino que en el reporte de indicadores, lo que se especifica en el apartado de observaciones de la institución

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

POBLACIÓN:

INDICADORES:

- **No reporte o hay información incompleta en indicadores complementarios:** No reporte de indicador: Porcentaje de establecimientos educacionales que al tercer trimestre cuenta con un plan de implementación de electividad de 3° y 4° medio en el año t

En virtud de la situación sanitaria vivida durante el año 2020, el Ministerio de Educación decidió postergar el desarrollo de la Estrategia de Implementación de las Bases Curriculares de 3° y 4° medio, reprogramándola para el año 2021. Esta reprogramación imposibilita el reporte de este indicador, debido a que siendo el 2021 el primer año de implementación (año t) del programa, no existen datos del año anterior (año t-1) que permitan hacer el cálculo del número de establecimientos que participan del programa en el año t-1. No obstante, para el 2022 el programa solicitará realizar un ajuste al indicador que considere solamente información relativa a los establecimientos que son parte del programa en el año t, de tal manera de que este pueda ser efectivamente reportado.

PRESUPUESTO:

- **Ejecución presupuestaria:** La ejecución del componente 2 de capacitación a docentes, se realizó a través de CPEIP con recursos propios.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflator de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.