



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El Programa busca entregar espacios para el diálogo social a las organizaciones sindicales a través de su participación en mesas de diálogo social, recuperación de historia sindical y cursos de especialización. En el caso de mesas de diálogo social que consta de dos líneas, nacional y regional, éstas permiten a los postulantes desarrollar proyectos de mesas de diálogo. Por su parte, la línea regional, funciona a través de proyectos con temáticas y sector económico a tratar predefinidos por SEREMIS y Subsecretaría, y apunta a levantar temas prioritarios a nivel de la región susceptibles de abordar en una mesa de diálogo. En ambos casos, las mesas se desarrollan con actores del mundo laboral (trabajadores, empleadores y/o organizaciones gubernamentales) y se ejecutan en la mayoría de las regiones del país. En el caso de recuperación de la historia sindical, ésta permite potenciar el sentido de pertenencia e identidad de trabajadores y empleadores con sus organizaciones sindicales y empresariales respectivamente, favoreciendo el reconocimiento mutuo de ambos actores. Estos proyectos se llevan a cabo con organizaciones sindicales definidas previamente por la Subsecretaría del Trabajo considerando criterios levantados en focus group realizado previamente con dirigentes del mundo sindical. Por último, los cursos de especialización permiten fortalecer conocimientos y habilidades necesarias para enfrentar el diálogo social y están dirigidos específicamente a dirigentes sindicales y son ejecutados en distintas regiones del país.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Aumentan las oportunidades de instancias de diálogo social, de las organizaciones sindicales, por medio de su participación en mesas de diálogo social, recuperación de historia sindical y cursos de especialización.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2009

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2017: Recomendado favorablemente

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

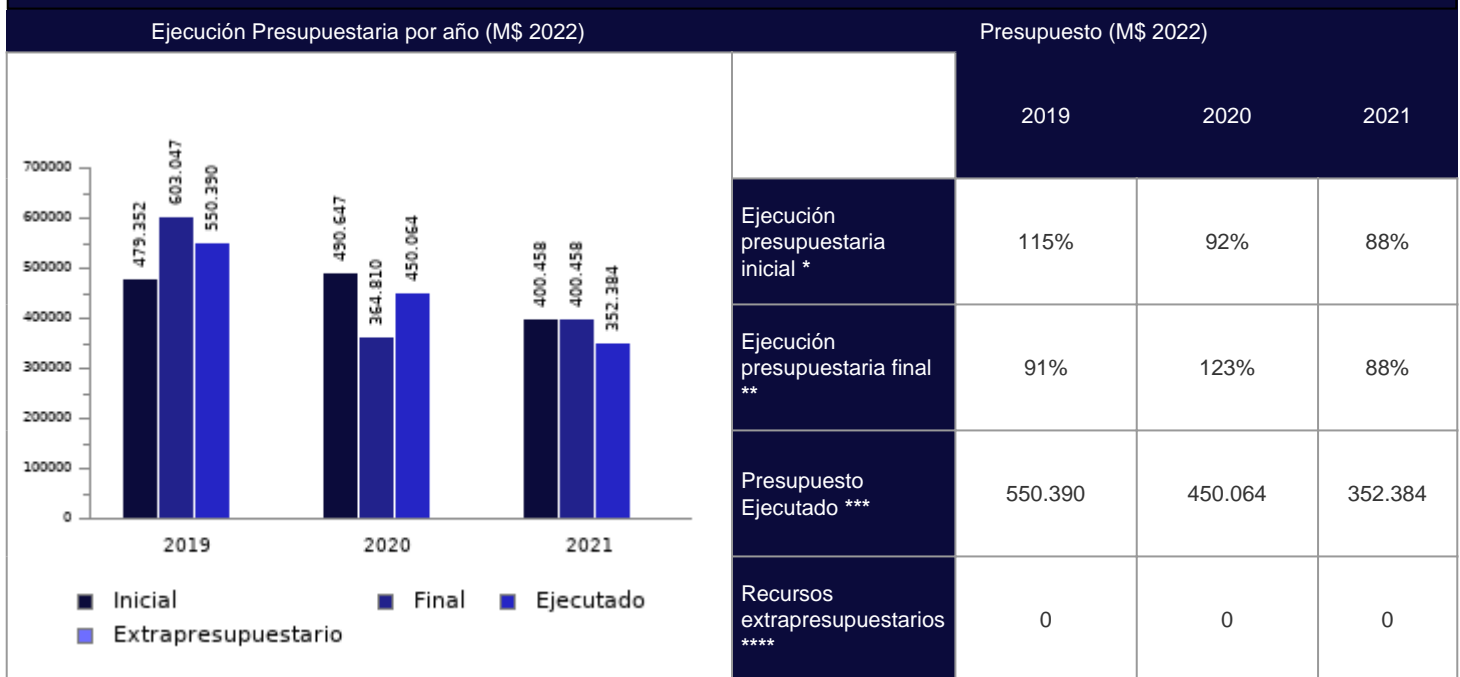
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021. 	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021. • Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una subejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto final, dado que ejecutó menos del 90%. • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos). • Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra fuera del intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. • Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	El programa no presenta una justificación oportuna para la sub ejecución presupuestaria final, así como tampoco para la variación fuera de rango del gasto por beneficiarios.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, no presentó variación. Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, mejoró su rendimiento. 	Los indicadores del programa se encuentran correctamente formulados. No es posible evaluar el resultado de los indicadores complementarios del segundo y tercer componente debido a que no se ejecutaron.
----------	---	---

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	82.668
24 (Transferencias Corrientes)	269.717
Gasto total ejecutado	352.384

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

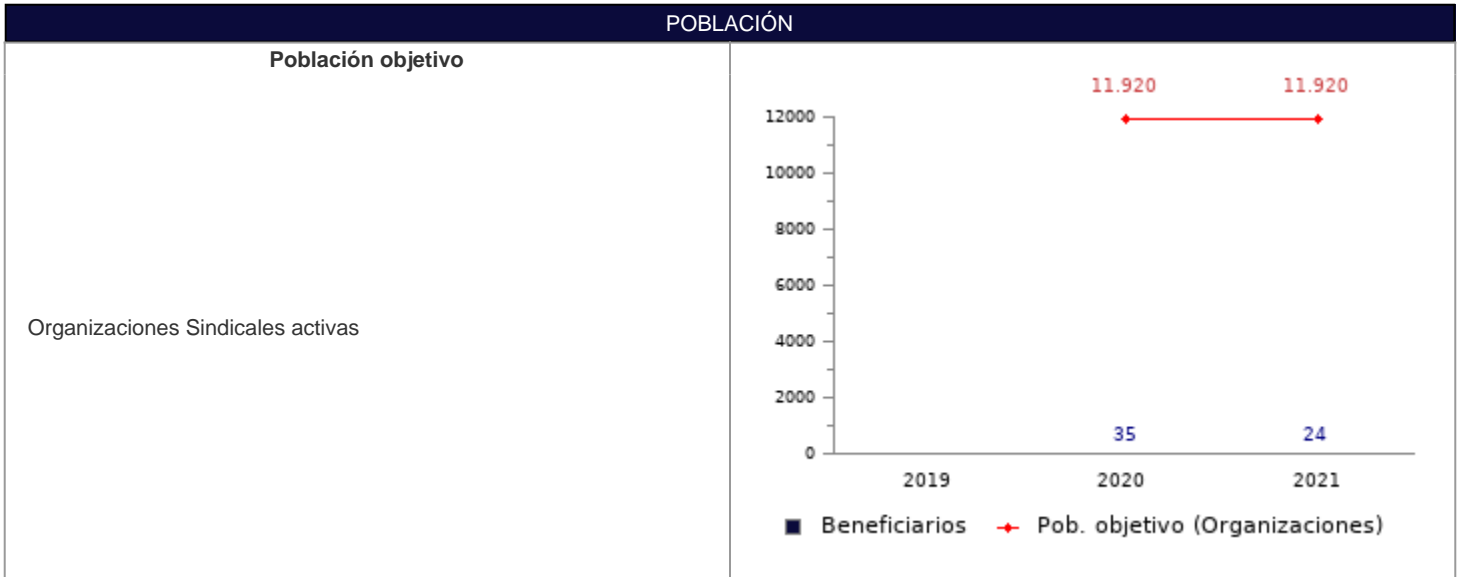
GASTO COMPONENTES (M\$2022)

DESAGREGACIÓN REGIONAL *

Región	Total ejecutado
Antofagasta	13.744
Coquimbo	13.744
Valparaíso	24.930
Libertador General Bernardo OHiggins	12.785

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Bíobío	38.354
Ñuble	13.637
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	14.383
Magallanes y Antártica Chilena	13.318
Metropolitana de Santiago	124.822
Gasto total ejecutado componentes	269.717

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	0%	0%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
1.965,7	12.858,9	14.682,7

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Mesas de Diálogo Social - Línea Nacional y Regional (Organizaciones sindicales que participan de mesas de diálogo social nacional y regional.)	255.032	339.619	269.717	35	35	20	7.286,6	9.703,4	13.485,8
Recuperación de la Historia Sindical. (Organizaciones sindicales cuya historia es recuperada.)	6.532	24.437	0	2	1	N/A	3.265,8	24.436,8	N/A
Capacitación (Organizaciones Sindicales que participan en cursos de especialización)	178.551	0	0	243	0	N/A	734,8	N/A	N/A
Gasto administrativo	110.276	86.007	82.668						
Total	550.390	450.063	352.384						
Porcentaje gasto administrativo	20%	19%	23%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de instancias de diálogo que logran establecer acuerdos y/o conclusiones respecto del total de instancias ejecutadas	(número de instancias de diálogo social que logran acuerdos y/o conclusiones en año t / número total de instancias ejecutadas en año t) * 100	100%	100%	100%
Porcentaje de organizaciones sindicales que declaran adquirir herramientas para el diálogo social respecto del total de organizaciones sindicales beneficiarias del programa diálogo social encuestadas	(número de organizaciones sindicales que declara adquirir habilidades para el diálogo en su organización en año t / total de organizaciones sindicales beneficiarias de los programas de diálogo social en año t) *100	51%	95%	96%

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
-----------	--------------------	---------------	---------------	---------------	------------------------	--------------------	------------------------------------

Porcentaje de organizaciones sindicales que considera que el haber participado en los programas de diálogo social, aporta en la construcción de confianza entre empleador y trabajador.	(número de organizaciones sindicales que considera que el haber participado en los programas de diálogo social, aporta a la construcción de confianza con su empleador en año t/ total de organizaciones beneficiarias del programas de diálogo social en año t) *100	51%	100%	96%	El indicador es pertinente	Cumple	Empeora
Porcentaje de trabajadores perteneciente a la organización sindical que declaran conocer la historia de su organización respecto a la muestra encuestada	(número de trabajadores perteneciente a la organización sindical declaran conocer la historia de su organización en año t/ total de trabajadores encuestados perteneciente a la organización sindical en año t) *100	100%	100%	N/A**	El indicador es pertinente	Cumple	No aplica
Porcentaje de dirigentes que aprueban cursos de capacitación respecto del total de dirigentes inscritos	(número de dirigentes aprobados de cursos de capacitación en el año t / número de dirigentes inscritos en cursos de capacitación en el año t) * 100	100%	N/A	N/A**	El indicador es pertinente	Cumple	No aplica

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

5. Igualdad de género: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas

8. Trabajo decente y crecimiento económico: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Redes y Cohesión Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Apoyo y Participación Social**

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: Se digitalizó la ejecución de las instancias de diálogo, ampliando el espectro posible de participantes en la Mesa, democratizando la conversación y dando la opción de poder tener presencia por parte del Departamento de Diálogo Social en un mayor número de instancias de diálogo

Por otra parte, se dejaron de realizar las capacitaciones (componente 3) dada su poca eficacia respecto al objetivo del Programa.

El componente 2 no se realizó puesto que se priorizó la digitalización del departamento, siendo perentorio para la buena ejecución del componente 1.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

ESTRATEGIA:

- **No reporta o no aplica reportar producción de componentes:** No se realizaron ni capacitaciones ni recuperación de Historia Sindical, por lo cual no hay reporte de datos.

Lo anterior se debe a que los programas de capacitaciones dejaron de cumplir con el objetivo del departamento. Por parte de Recuperación de Historia Sindical, se priorizó la digitalización del departamento para poder llevar a cabo las otras labores.

INDICADORES:

- **No reporte o hay información incompleta en indicadores de propósito:** No se realizaron ni capacitaciones ni recuperación de Historia Sindical, por lo cual no hay reporte de datos.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.