

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca contribuir a la problemática de determinados barrios que presentan altas condiciones de vulnerabilidad sociodelictual, entendiendo esto como la ocurrencia de delitos violentos, déficit en vivienda y entorno, bajo desarrollo social y comunitario, falta de seguridad y prevención en grupos de riesgo. Para esto, implementa en primer lugar, el componente de Plan integral de seguridad para Barrios Prioritarios, cuyo objetivo es contribuir a la disminución de las condiciones de vulnerabilidad socio delictual y se diseña en conjunto con la comunidad a partir de un diagnóstico territorial. Por otro lado, otorga financiamiento de proyectos de prevención del delito y la violencia, dirigido a la comunidad residente de los Barrios Prioritarios para proyectos como: Iluminación pública, alarmas comunitarias, recuperación de espacios públicos, intervenciones psicosociales para niños/as y sus familias, reinserción social, reinserción educativa, prevención comunitaria, prevención de la violencia escolar, entre otros.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, BíoBío, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Barrios en zonas urbanas del país alcanzan condiciones de seguridad (bajo nivel de delitos seleccionados). +

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2016

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2017: Recomendado favorablemente
- 2018: Recomendado favorablemente
- 2020: Recomendado favorablemente

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

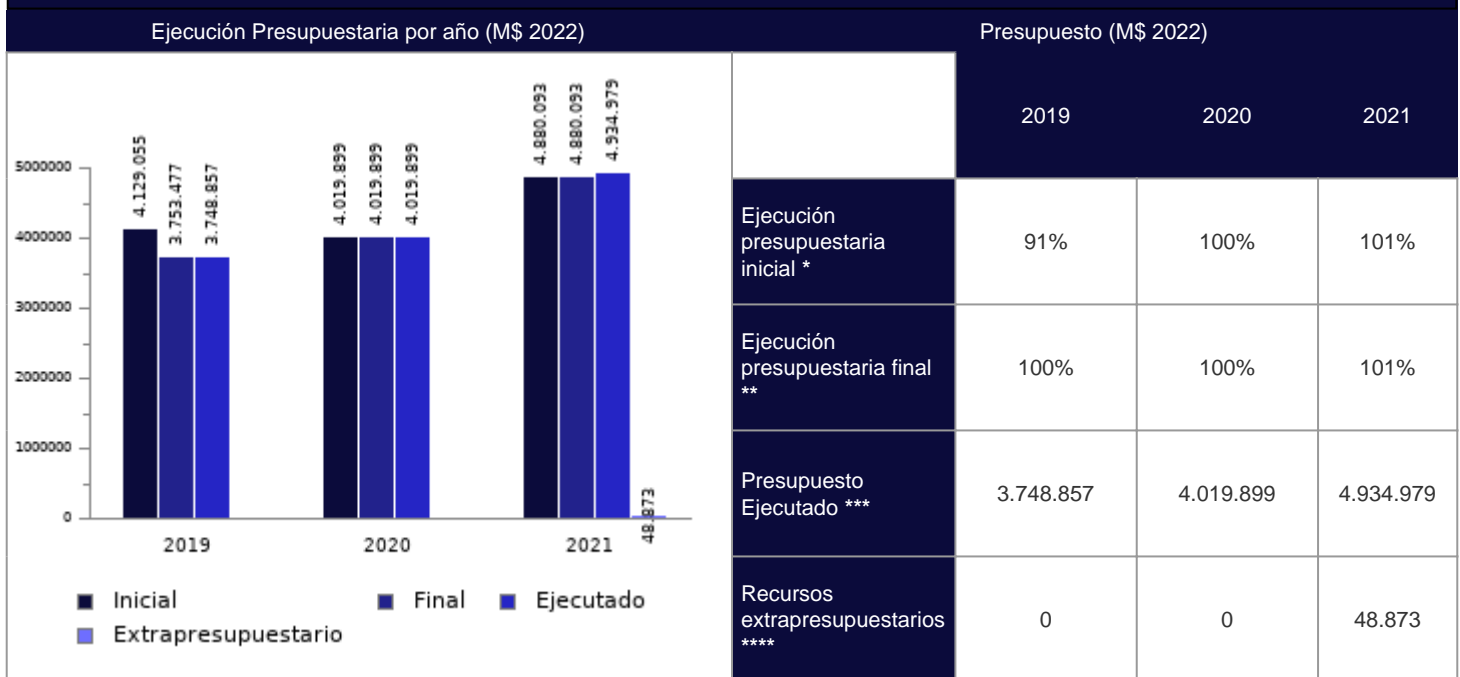
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021. 	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021. • Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021. • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos). • Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. • Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	Sin observaciones en la dimensión.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar. Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar. 	Los indicadores del programa están presentados de manera correcta. Los resultados de los indicadores del programa no son comparables.
----------	---	---

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
24 (Transferencias Corrientes)	4.934.979
Gasto total ejecutado	4.934.979

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

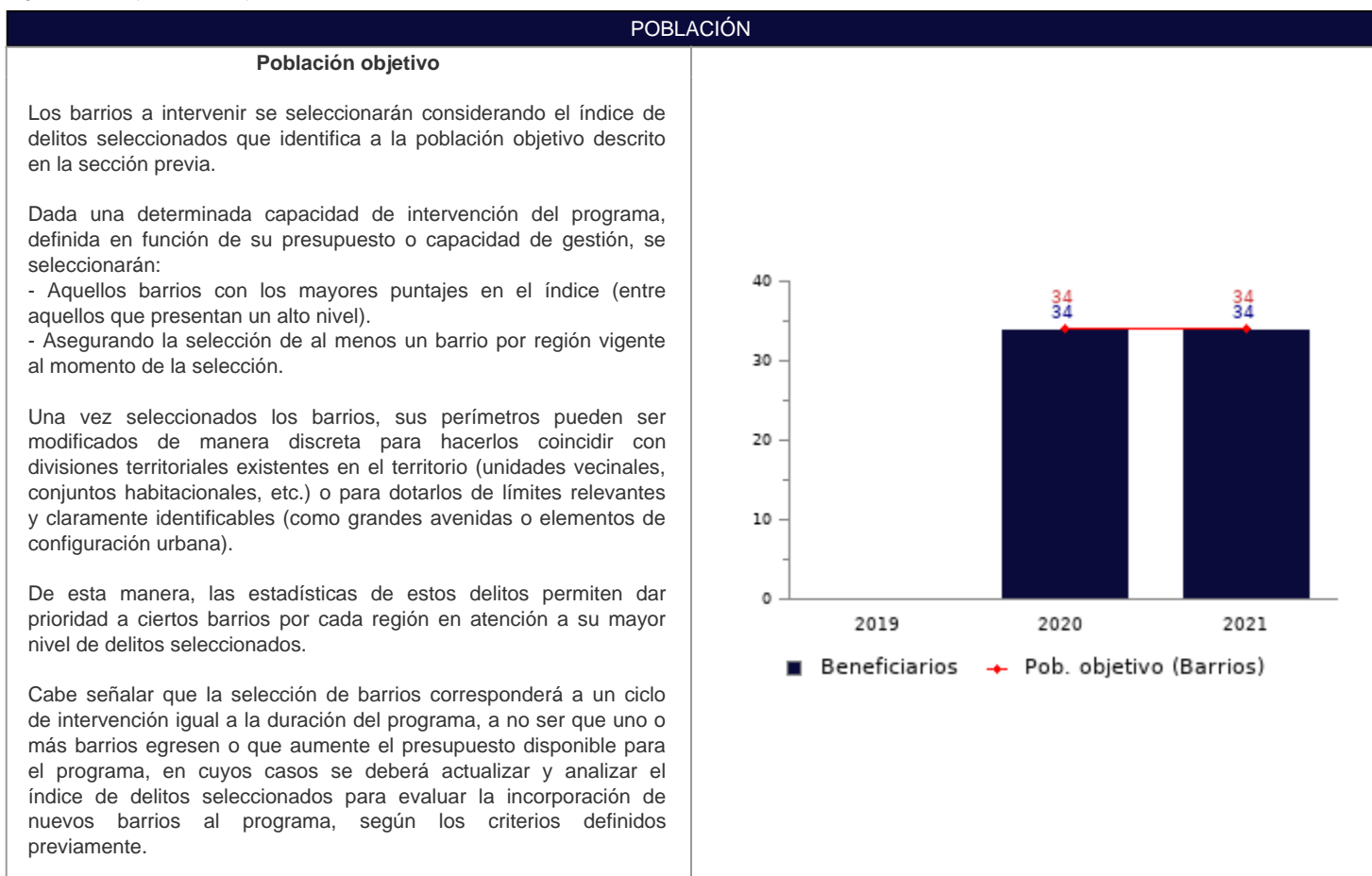
GASTO COMPONENTES (M\$2022)

DESAGREGACIÓN REGIONAL *

Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	50.637
Tarapacá	101.275
Antofagasta	50.637
Atacama	50.637
Coquimbo	101.275

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Valparaíso	288.845
Libertador General Bernardo OHiggins	151.910
Maule	101.275
Bíobío	50.637
La Araucanía	101.275
Los Ríos	50.637
Los Lagos	50.637
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	51.006
Magallanes y Antártica Chilena	50.637
Metropolitana de Santiago	1.265.941
Nivel central	2.404.751
Gasto total ejecutado componentes	4.922.014

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	100%	100%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
468.607,2	118.232,3	146.583,9

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Pilar Policial (Pilar Policial (servicios especializados) en ejecución +)	N/C	N/C	1.771.639	N/C	N/C	34	N/C	N/C	52.107,0
Pilar Comunidad (Pilar Comunidad (servicio de fortalecimiento comunitario) en ejecución +)	N/C	N/C	462.969	N/C	N/C	34	N/C	N/C	13.616,7
Pilar Familias (Proyectos de prevención social en ejecución +)	N/C	N/C	282.762	N/C	N/C	34	N/C	N/C	8.316,5
Pilar Barrios (Proyectos de mejoramiento urbano que comienzan su ejecución +)	N/C	N/C	2.404.644	N/C	N/C	0	N/C	N/C	0
Gasto administrativo	N/C	N/C	61.838						
Total	N/C	N/C	4.983.852						
Porcentaje gasto administrativo	N/C	N/C	1%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de barrios que, luego de al menos tres años de intervención, alcanzan un bajo nivel de delitos seleccionados en el año t	$(\text{N}^\circ \text{ de barrios intervenidos por el programa (por al menos tres años) que presentan un bajo nivel de delitos seleccionados en el año t} / \text{N}^\circ \text{ de barrios intervenidos por el programa (por al menos tres años de intervención) en el año t}) * 100$	N/C***	N/C***	0%
Porcentaje de barrios que disminuyen su índice de delitos seleccionados en el año t	$(\text{N}^\circ \text{ de barrios intervenidos por el programa que disminuyen su índice de delitos seleccionados en el año t} / \text{N}^\circ \text{ de barrios intervenidos por el programa en el año t}) * 100$	N/C***	N/C***	59%

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de barrios que cuentan con una mesa policial operando en el año t	$(\text{N}^\circ \text{ de barrios que cuentan con una mesa policial operando en el año t} / \text{N}^\circ \text{ de barrios intervenidos por el programa en el año t}) * 100$	N/C***	N/C***	0%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar

Porcentaje de barrios que cuentan con una mesa comunitaria operando en el año t	(N° de barrios que cuentan con una mesa comunitaria operando en el año t/ N° de barrios intervenidos por el programa en el año t)*100	N/C***	N/C***	12%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
Porcentaje de barrios que cuentan con programas o proyectos de prevención en NNA o apoyo social familiar operando	(N° de barrios que cuentan con programas o proyectos de prevención en NNA o apoyo social familiar operando/ N° de barrios intervenidos por el programa en el año t)*100	N/C***	N/C***	94%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
Porcentaje de los proyectos financiados en el año t-1 que cumplen con los estándares mínimos en el año t /N° de proyectos financiados en el año t-1)*100	(N° de proyectos financiados en el año t-1 que cumplen con los estándares mínimos en el año t /N° de proyectos financiados en el año t-1)*100	N/C***	N/C***	0%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no identifica la contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Redes y Cohesión Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Seguridad**

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

DISEÑO:

- **Modificación o ajustes al diseño:** El programa se ejecutó durante 2021 bajo su nuevo diseño, por lo que muchos indicadores evaluativos no resultan comparables con el diseño previo.

ESTRATEGIA:

- **Modificación o ajuste de uno(s) de lo(s) componentes:**

Como resultado del rediseño en ejecución, los componentes varían en número y diseño, en relación con el diseño ejecutado previamente. El programa financió proyectos en un total de 38 barrios, sin embargo, considerando que la incorporación de estos resultó tardía durante el ejercicio anual, tales barrios no se ven reflejados en la producción de componentes, específicamente en el cuarto componente (Pilar Barrio).

INDICADORES:

- **Otro(s):** Debido a que el programa se ejecuta por primera vez con su nuevo diseño, los indicadores de eficacia no son comparables con los indicadores previos.

PRESUPUESTO:

- **Presupuesto inicial / final:** El programa se encuentra presupuestariamente al interior de una asignación, por lo que su presupuesto inicial y final corresponden a una programación interna del servicio.

- **Ejecución presupuestaria:** El nivel de ejecución presupuestaria observado responde a ajustes al interior de la asignación presupuestaria.

- **Otro(s):** El programa financió proyectos en un total de 38 barrios, sin embargo, considerando que la incorporación de estos resultó tardía durante el ejercicio anual, tales barrios no se ven reflejados en la producción de componentes.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.