

NOMBRE DEL PROGRAMA: JUSTICIA JUVENIL - APOYO SOCIOEDUCATIVO PARA JÓVENES INFRACTORES DE LEY (ASE)

**SERVICIO NACIONAL DE MENORES
MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS**

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

El programa busca resolver la alta inasistencia y deserción escolar de jóvenes infractores de ley, formalizados y sancionados por Ley N° 20.084, en centros y programas de SENAME. Con base a un diagnóstico pedagógico o psicopedagógico, se elabora un Plan Educativo Individual, que orienta el trabajo a realizar con cada joven. El programa considera la entrega de dos componentes; el primero contempla un trabajo socioeducativo orientado al refuerzo y nivelación de estudios de los jóvenes; y un segundo de gestión de redes para lograr la (re)inserción escolar del joven mediante gestiones que vayan a la par con los objetivos y el estado de su proceso. La implementación del programa es licitada a organismos colaboradores acreditados por el Servicio Nacional de Menores. Este programa es la continuidad de los programas Apoyo Psicosocial y Reinserción Escolar para Adolescentes en Medio Libre (ASR) y Apoyo Psicosocial y Reinserción Escolar para Adolescentes Privados de Libertad que finalizaron su ejecución el 2017.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Metropolitana de Santiago.

Y se ejecuta por terceros: Organismo privado sin fines de lucro (Fundación, organización social, comunitaria, territorial, deportiva, corporación cultural, educacional, federación, otro).

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios. • El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población potencial. • El programa presenta una sobre cobertura 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Debido a que el programa ha realizado ajustes en su diseño, no es posible evaluar la variación del gasto por beneficiario. • El gasto administrativo representa un 15,25% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra dentro del umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 10,4%). • El programa presenta una subejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por debajo del 85%). • El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019. • El resultado del indicador de propósito no se reporta respecto al año anterior. • Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019.

PROPÓSITO

PRESUPUESTO (M\$ de cada año)

	2016	2017	2018	2019	2020	
Jóvenes infractores, formalizados y sancionados por Ley N° 20.084 en centros privativos de libertad y programas medio libre de la red SENAME retoman sus estudios en sistema educativo formal	Presupuesto Inicial	741.115	1.445.000	1.388.630	3.690.483	2.846.168
	Presupuesto Final	1.445.000	1.004.251	2.306.115	2.846.168	-
	Presupuesto Ejecutado	1.123.829	999.834	2.070.023	2.846.168	-

HISTORIA DEL PROGRAMA:

Año de inicio: 2018

Año de término: Permanente

Evaluación Ex-Ante 2018: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Post 2016: Evaluación Programas Gubernamentales (EPG), Desempeño insuficiente.

Otro tipo de evaluaciones externas: No

POBLACIÓN OBJETIVO: POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO

Los jóvenes que presentan alta inasistencia o deserción al momento del ingreso, son priorizados de acuerdo a los siguientes criterios:

1° Fecha de postulación de parte de los programas de red SENAME del área de justicia juvenil correspondientes al territorio del proyecto ASE (listado de postulantes se ordena por fecha).

2° Jóvenes inasistentes que están en el sistema escolar y con alto riesgo de perder el año escolar.

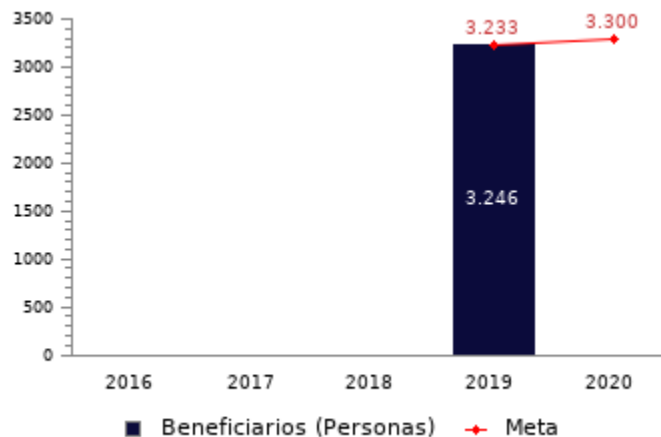
3° Jóvenes con mayor cantidad de años fuera del sistema escolar

4° Jóvenes con mayor número de años de rezago escolar

Los programas ASE cuentan con un número específico de plazas para cada territorio, por lo cual se requiere contar con estos criterios al momento de que los centros y programas de sanciones derivan jóvenes

Los criterios de priorización no son excluyentes unos de otros, y el orden de prelación en caso de empates es el mismo de la lista planteada más arriba.

La información sobre escolaridad y asistencia es verificada de acuerdo a registro Mineduc.



CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):
BIENES**

Nombre Bien o Servicio (componente) Trabajo Socioeducativo	Nombre Bien o Servicio (componente) Gestión de Redes asociadas al Plan de Trabajo Socioeducativo																								
Gasto total M\$ 1.206.021	Gasto total M\$ 1.206.020																								
Gasto unitario M\$ 372 por cada Planes de Trabajo Socioeducativos	Gasto unitario M\$ 372 por cada Registro de Coordinaciones por caso - Al menos 1 evento por adolescente ingresado																								
<p>Planes de Trabajo Socioeducativos</p> <table border="1"> <caption>Planes de Trabajo Socioeducativos</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Apoyo Psicosocial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2015</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>3.246</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Apoyo Psicosocial	2015	0	2016	0	2017	0	2018	0	2019	3.246	<p>Registro de Coordinaciones por caso - Al menos 1 evento por adolescente ingresado</p> <table border="1"> <caption>Registro de Coordinaciones por caso - Al menos 1 evento por adolescente ingresado</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Apoyo Psicosocial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2015</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>3.246</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Apoyo Psicosocial	2015	0	2016	0	2017	0	2018	0	2019	3.246
Año	Apoyo Psicosocial																								
2015	0																								
2016	0																								
2017	0																								
2018	0																								
2019	3.246																								
Año	Apoyo Psicosocial																								
2015	0																								
2016	0																								
2017	0																								
2018	0																								
2019	3.246																								

RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO

<p>Porcentaje de adolescentes egresados del programa ASE que son incorporados a procesos escolares.</p> <p>(N° de adolescentes egresados del programa ASE que no se encontraban incorporados a oferta educativa al ingreso al programa, que son incorporados al sistema escolar en año t / N° de adolescentes egresados del programa ASE que no se encontraban incorporados a oferta educativa al ingreso al programa en año t) x 100</p> <table border="1"> <caption>Porcentaje de adolescentes egresados del programa ASE que son incorporados a procesos escolares</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>VALOR EFECTIVO</th> <th>META</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>23</td> <td>23</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Año	VALOR EFECTIVO	META	2016	0	0	2017	0	0	2018	0	0	2019	23	23	2020	0	0	<p>Porcentaje de adolescentes egresados del Programa ASE que cumplen su Plan de Trabajo Pedagógico</p> <p>(N° de adolescentes egresados del Programa ASE que cumplen su Plan de Trabajo Pedagógico entre un 80% y 100% en el período t / N° de adolescentes atendidos en el Programa ASE en período t) x 100</p> <table border="1"> <caption>Porcentaje de adolescentes egresados del Programa ASE que cumplen su Plan de Trabajo Pedagógico</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>VALOR EFECTIVO</th> <th>META</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>22</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Año	VALOR EFECTIVO	META	2016	0	0	2017	0	0	2018	0	0	2019	22	22	2020	0	0
Año	VALOR EFECTIVO	META																																			
2016	0	0																																			
2017	0	0																																			
2018	0	0																																			
2019	23	23																																			
2020	0	0																																			
Año	VALOR EFECTIVO	META																																			
2016	0	0																																			
2017	0	0																																			
2018	0	0																																			
2019	22	22																																			
2020	0	0																																			

RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

FOCALIZACIÓN

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	Cumple	Los criterios que caracterizan a la población potencial son coherentes con el problema que aborda el programa. La población objetivo es un subconjunto de la población potencial que da cuenta de la población prioritaria de atender. Los criterios que definen a la población objetivo del programa son suficientes.
Herramientas de Selección de Beneficiarios	Cumple	Los criterios que definen a la población objetivo del programa son medibles y verificables por terceros. Se definen adecuadamente criterios de prelación en la población objetivo para ordenar el acceso a los beneficios.
Resultado final	El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios	

COBERTURA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Cobertura respecto a la población que presenta el problema: (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	-	-	-	-	81,60%	El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población potencial.
Cobertura: (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	-	-	-	-	100,40%	El programa presenta una sobre cobertura 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.

EFICIENCIA

Porcentaje Gasto Administrativo*	Gasto por Beneficiario (M\$)**
<p>El gasto administrativo representa un 15,25% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra dentro del umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 10,4%).</p>	<p>Debido a que el programa ha realizado ajustes en su diseño, no es posible evaluar la variación del gasto por beneficiario.</p>

* Porcentaje Gasto Administrativo: (Gasto administrativo ejecutado año t / Presupuesto ejecutado año t)*100. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.

** Gasto por Beneficiario (M\$): (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA						
	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Ejecución presupuestaria inicial: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	-	-	-	-	77,12%	El programa presenta una subejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por debajo del 85%).
Ejecución presupuestaria final: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	-	-	-	-	100,00%	El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).

* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

** El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)							
	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
Porcentaje de adolescentes egresados del programa ASE que son incorporados a procesos escolares.	S/I	23,00%	33,00%	Cumple	Cumple	No se reporta	El indicador no cumple con la meta propuesta para el 2019
Porcentaje de adolescentes egresados del Programa ASE que cumplen su Plan de Trabajo Pedagógico	S/I	22,00%	26,00%	No cumple	Cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

EFICACIA (COMPONENTES)						
	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta
Porcentaje de adolescentes ingresados a programas ASE que cuentan con Diagnóstico Psicopedagógico antes de los 30 días desde la fecha de su ingreso.	34,00%	53,00%	34,00%	No cumple	Cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
Porcentaje de adolescentes atendidos en el programa ASE que a través de la gestión de redes acceden a instancia educativa formal	41,00%	41,00%	41,00%	Cumple	Cumple	El indicador cumple/sobrepasa la meta propuesta para el 2019

COMENTARIOS EVALUADORES
El indicador 2 de propósito no cumple en calidad por un error en fórmula de cálculo, en el denominador no considera los egresados como señala el nombre del indicador. El indicador 1 de componente no cumplen en calidad ya que la dimensión no es de eficacia.

Nota técnica: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.
