

NOMBRE DEL PROGRAMA: PROGRAMA REVITALIZACIÓN DE BARRIOS E INFRAESTRUCTURA PATRIMONIAL EMBLEMÁTICA

**SUBSECRETARÍA DESARROLLO REGIONAL Y ADMINISTRATIVO
MINISTERIO DE INTERIOR Y SEGURIDAD PÚBLICA**

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

El programa busca atender el deterioro sostenido que presentan algunos barrios y la calidad de vida de sus habitantes para lo que se propone mejorar las condiciones de habitabilidad y del entorno de la población residente de los barrios intervenidos. La estrategia de intervención tiene un carácter piloto que intenta mostrar que, con un enfoque integral y una gestión adecuada, es posible revitalizar barrios patrimoniales de una manera efectiva y equitativa.

El programa adopta un abordaje integral que incorpora las obras físicas de mejora del entorno urbano y de recuperación del patrimonio cultural e histórico, intervenciones de naturaleza social y de desarrollo económico de apoyo a la población residente. Adopta también modelos de gestión que atienden la baja capacidad técnica de los gobiernos municipales y la ejecución centralizada y fragmentada de la inversión pública en el país.

El programa cuenta con cuatro componentes; un componente de Desarrollo Urbano e Infraestructura en General, destinado a la restauración, reparación y recuperación de inmuebles patrimoniales, viviendas y entornos urbanos; un componente de Desarrollo Económico Local destinado a desarrollar estrategias innovadoras para diversificar y mejorar el perfil de las actividades económicas y culturales locales; un tercer componente de Gobernanza y Participación Ciudadana orientado a la difusión del programa en el barrio, y un fondo concursable de proyectos de iniciativa comunitaria; y el cuarto componente de Fortalecimiento Institucional, que a través de la capacitación e intercambio de experiencia busca fortalecer los gobiernos locales

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Coquimbo, Valparaíso, BíoBío, Metropolitana de Santiago.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

<p>Focalización y Cobertura</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no cuenta con criterios de focalización pertinentes ni un adecuado método de selección de sus beneficiarios.. • El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población potencial. • El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.
<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El gasto por beneficiario 2019 disminuye -28,82 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra dentro de rango de aceptabilidad (Promedio: 995615,97). • El gasto administrativo representa un 1,82% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra dentro del umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 9,71%). • El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto inicial 2019 (entre el 85% al 110%, ambos valores incluidos). • El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019. • El resultado del indicador de propósito no es posible evaluar respecto al año anterior. • Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019.

NECESIDAD DE DISEÑO

Debido a que el programa no cumple con la evaluación de focalización (Criterios de Focalización y Herramientas de Selección de Beneficiarios), el programa debe pasar por evaluación ex ante.

PROPÓSITO	PRESUPUESTO (MM\$ de cada año)					
		2016	2017	2018	2019	2020
Mejorar las condiciones de habitabilidad y del entorno de barrios de la población residente	Presupuesto Inicial	10.380	8.631	8.856	9.077	9.077
	Presupuesto Final	5.480	7.462	7.948	8.781	-
	Presupuesto Ejecutado	5.453	7.462	7.948	8.944	-

HISTORIA DEL PROGRAMA:

Año de inicio: 2015
Año de término: Permanente
Otro tipo de evaluaciones externas: No

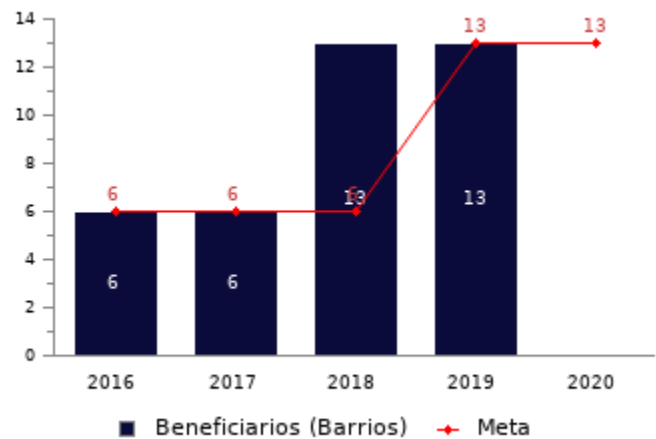
POBLACIÓN OBJETIVO: POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO

1. Programa Piloto
2. Definido en conjunto con el BID
3. Se definieron 400 barrios elegibles, que se clasificaron de mayor a menor impacto según un índice de necesidad comunal. En línea con el esquema conceptual de factores y dimensiones de la degradación de barrios y con el índice de distribución de recursos se construyó un índice que resume indicadores tanto absolutos como relativos representativos de 6 Sub índices o Dimensiones Relevantes: Demografía, patrimonio, acceso a vivienda, espacio público, exclusión social, gobernanza y desarrollo local.

El índice comprende un total de 18 Indicadores de Escala Municipal con diversas fuentes: Censos 2002, Pre Censo 2011, CASEN 2011, SUBDERE, MINVU, CCHC, SINIM

Finalmente el estudio selecciono a los 6 primeros barrios a modo de Plan Piloto, los barrios seleccionados fueron:

Barrio Centro Histórico de Arica, Barrio Guayacán de Coquimbo, Barrio Centro Histórico de Cartagena, Barrio Yungay y Matta de Santiago y finalmente Barrio Lota Alto en Lota



CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

16. Paz, justicia e instituciones sólidas: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

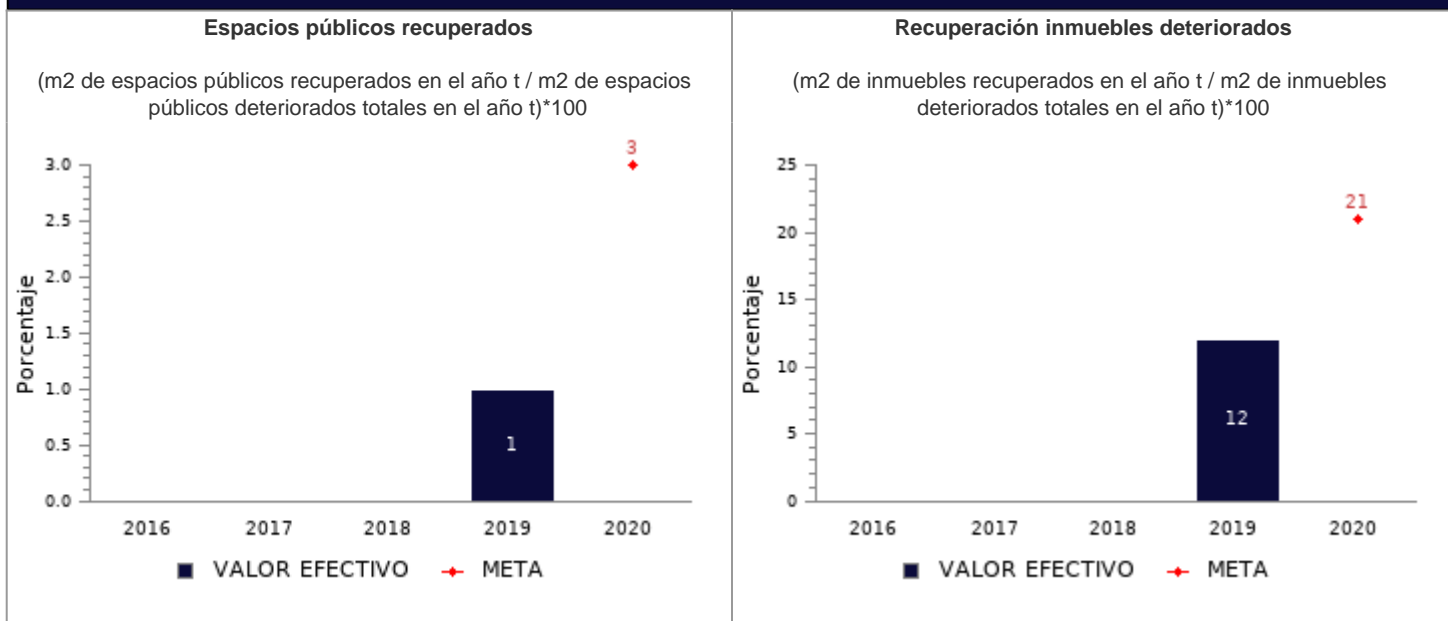
POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):
BIENES**

Nombre Bien o Servicio (componente) Desarrollo Urbano e Infraestructura en General	Nombre Bien o Servicio (componente) Desarrollo Económico Local	Nombre Bien o Servicio (componente) Gobernanza y Participación Ciudadana																																				
Gasto total M\$ 6.285.553	Gasto total M\$ 440.783	Gasto total M\$ 582.722																																				
Gasto unitario M\$ 120.876 por cada Proyectos	Gasto unitario M\$ 44.078 por cada Proyectos	Gasto unitario M\$ 30.670 por cada Planes de gobernanza																																				
<p align="center">Proyectos</p> <table border="1"> <caption>Financiamiento de Proyectos</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Proyectos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2015</td><td>15</td></tr> <tr><td>2016</td><td>12</td></tr> <tr><td>2017</td><td>13</td></tr> <tr><td>2018</td><td>22</td></tr> <tr><td>2019</td><td>52</td></tr> </tbody> </table> <p align="center">■ Financiamiento de Proyectos</p>	Año	Proyectos	2015	15	2016	12	2017	13	2018	22	2019	52	<p align="center">Proyectos</p> <table border="1"> <caption>Capacitaciones / Cursos / Charlas</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Capacitaciones / Cursos / Charlas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2015</td><td>5</td></tr> <tr><td>2016</td><td>1</td></tr> <tr><td>2017</td><td>1</td></tr> <tr><td>2018</td><td>5</td></tr> <tr><td>2019</td><td>10</td></tr> </tbody> </table> <p align="center">■ Capacitaciones / Cursos / Charlas</p>	Año	Capacitaciones / Cursos / Charlas	2015	5	2016	1	2017	1	2018	5	2019	10	<p align="center">Planes de gobernanza</p> <table border="1"> <caption>Capacitaciones / Cursos / Charlas</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Capacitaciones / Cursos / Charlas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2015</td><td>2</td></tr> <tr><td>2016</td><td>2</td></tr> <tr><td>2017</td><td>0</td></tr> <tr><td>2018</td><td>4</td></tr> <tr><td>2019</td><td>19</td></tr> </tbody> </table> <p align="center">■ Capacitaciones / Cursos / Charlas</p>	Año	Capacitaciones / Cursos / Charlas	2015	2	2016	2	2017	0	2018	4	2019	19
Año	Proyectos																																					
2015	15																																					
2016	12																																					
2017	13																																					
2018	22																																					
2019	52																																					
Año	Capacitaciones / Cursos / Charlas																																					
2015	5																																					
2016	1																																					
2017	1																																					
2018	5																																					
2019	10																																					
Año	Capacitaciones / Cursos / Charlas																																					
2015	2																																					
2016	2																																					
2017	0																																					
2018	4																																					
2019	19																																					
<p align="center">Nombre Bien o Servicio (componente) Fortalecimiento Institucional</p>																																						
<p align="center">Gasto total M\$ 1.472.005</p>																																						
<p align="center">Gasto unitario M\$ 66.909 por cada Asesorías profesionales</p>																																						
<p align="center">Asesorías profesionales</p> <table border="1"> <caption>Asesorías profesionales</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Asesorías profesionales</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2015</td><td>27</td></tr> <tr><td>2016</td><td>14</td></tr> <tr><td>2017</td><td>22</td></tr> <tr><td>2018</td><td>25</td></tr> <tr><td>2019</td><td>22</td></tr> </tbody> </table> <p align="center">■ Capacitaciones / Cursos / Charlas</p>			Año	Asesorías profesionales	2015	27	2016	14	2017	22	2018	25	2019	22																								
Año	Asesorías profesionales																																					
2015	27																																					
2016	14																																					
2017	22																																					
2018	25																																					
2019	22																																					

RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO



RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

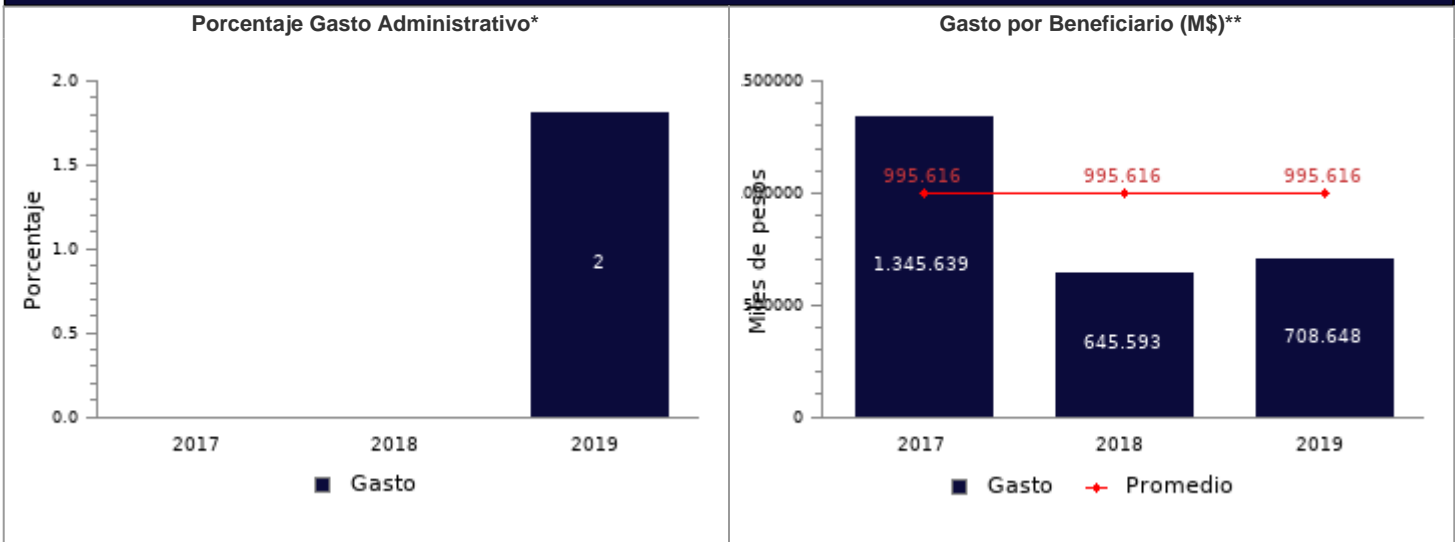
FOCALIZACIÓN

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	No cumple	Se debe replantear la población potencial de forma que de cuenta de los criterios de identificación de quienes sufren el problema abordado por el programa. Respecto de la población objetivo, no se presentan claramente los criterios de focalización no quedando claro si es subconjunto de la población potencial, además, en ambas se cuantifican 13 barrios. Se debe reformular la descripción de la población objetivo considerando que deben especificar las herramientas de selección de población beneficiaria.
Herramientas de Selección de Beneficiarios	No cumple	No todo lo que se presenta es medible o verificable ya que no todo lo presentado corresponde a un criterio (Programa Piloto, Definido en conjunto con el BID, etc.) No queda claro cómo se llegó a 6 barrios a partir de la población potencial, no se presentan mecanismos de prelación.
Resultado final	El programa no cuenta con criterios de focalización pertinentes ni un adecuado método de selección de sus beneficiarios.	

COBERTURA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Cobertura respecto a la población que presenta el problema: (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	1,50%	100,00%	100,00%	216,67%	100,00%	El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población potencial.
Cobertura: (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	100,00%	100,00%	100,00%	216,67%	100,00%	El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.

EFICIENCIA



El gasto administrativo representa un 1,82% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra dentro del umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 9,71%).

El gasto por beneficiario 2019 disminuye -28,82 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra dentro de rango de aceptabilidad (Promedio: 995615,97).

* Porcentaje Gasto Administrativo: $(\text{Gasto administrativo ejecutado año } t / \text{Presupuesto ejecutado año } t) \times 100$. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.
 ** Gasto por Beneficiario (M\$): $(\text{Presupuesto ejecutado año } t / \text{número beneficiarios efectivos año } t)$.

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Ejecución presupuestaria inicial: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	-	52,54%	86,45%	89,74%	98,54%	El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto inicial 2019 (entre el 85% al 110%, ambos valores incluidos).
Ejecución presupuestaria final: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	98,75%	99,51%	100,00%	100,00%	101,86%	El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).

* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

** El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
Espacios públicos recuperados	N/C	1,00%	N/C	Cumple	No cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
Recuperación inmuebles deteriorados	N/C	12,00%	N/C	Cumple	No cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

EFICACIA (COMPONENTES)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta
Inversión en mejoras de habitabilidad	N/C	72,00%	N/C	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
Unidades de negocios certificadas con capacitaciones en planes de negocios y/o planes de mejora	N/C	18,00%	N/C	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
Oficinas PRBIPE funcionando	N/C	100,00%	N/C	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
Participación comunitaria	N/C	46,00%	N/C	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

COMENTARIOS EVALUADORES

Se debe mejorar la formulación del indicador de propósito 1, ya que presenta una fórmula incompleta, se debe especificar si son m² deteriorados de los barrios participantes o a nivel de población potencial. Asimismo, el nombre no señala correctamente lo que mide la fórmula y se debe explicar en la metodología qué implica "m² cuadrado de espacio público recuperado". Lo mismo aplica para el indicador de propósito 2, especificando qué inmuebles y cómo se miden en m². La metodología presentada no tiene ninguna relación con los indicadores, se debe corregir.

Para los indicadores de componente 1 y 3, se considera que no miden los objetivos de la la provisión de los servicios y los nombres no señalan correctamente lo que miden las fórmulas. Respecto de los indicadores de componentes 2 y 4, se deben mejorar los nombres procurando que reflejen exactamente lo que miden las fórmulas e incorporando unidad de medición (porcentaje). Además, se deben mejorar los denominadores de manera que se midan resultados sobre lo que el programa realiza.

Nota técnica: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.