



**REPORTE MONITOREO DE PROGRAMAS E INICIATIVAS PROGRAMÁTICAS
EJECUCIÓN AÑO 2018**

**MINISTERIO DE AGRICULTURA
INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO**

**DEPARTAMENTO DE ASISTENCIA TÉCNICA
DIVISIÓN DE CONTROL DE GESTIÓN PÚBLICA**

DIPRES

2019

Introducción

El presente reporte contiene los resultados del proceso de Monitoreo de los Programas e Iniciativas Programáticas correspondientes al ejercicio fiscal 2018. Dicha información, provista por el Servicio a través de la plataforma web de DIPRES, ha sido sistematizada por la División de Control de la Gestión Pública en un formato estándar.

Cabe señalar que a partir del año 2013, DIPRES da inicio al proceso de Monitoreo de Programas e Iniciativas, luego de contar con una base de datos relevante de programas e iniciativas con sus respectivos diseños. Dicha data, se generó gradualmente gracias a los procesos de Evaluación Ex Ante de Diseño (iniciado en 2008) y de la Presentación de Programas al Presupuesto a través de un Formulario Estándar (FE iniciado en 2001), los cuales permitieron recabar para cada programa e iniciativa, antecedentes tales como: objetivos (propósito y fin), indicadores de resultados (a nivel de producto, intermedios y eventualmente finales), bienes y servicios provistos (componentes), población a la que se dirige (beneficiarios), estimaciones de gasto y gasto efectivo, entre otros antecedentes.

Las fichas de monitoreo presentan, en general, información de los últimos tres años (2016, 2017 y 2018). Sin embargo, y debido principalmente a que el monitoreo de programas e iniciativas es un proceso relativamente nuevo e incremental en su cobertura, hay programas e iniciativas para los que no se cuenta con información para los tres períodos.

Asimismo, cabe señalar que los programas e iniciativas programáticas monitoreadas hasta ahora, no corresponden necesariamente a la totalidad de la oferta programática ejecutada por el Servicio durante el año 2018, debido a que identificar y dar estructura programática a las diversas actividades ejecutadas por las institución con recursos públicos, es un proceso permanente y dinámico, que se actualiza cada año durante la formulación del presupuesto.

Al final del presente informe se adjunta un glosario con las definiciones conceptuales y operativas que ayudan a comprender mejor los contenidos del mismo.

Contenido

Apoyo a la Contratación del Seguro Agropecuario	4
Convenio Indap-Prodemu	6
Crédito de Corto Plazo	10
Crédito de Largo Plazo	13
Fondo Rotatorio - Ley 18.450.....	16
Programa Agropecuario para el Desarrollo Integral de los Pequeños Campesinos del Secano de la Región de Coquimbo – PADIS.....	18
Programa de Alianzas Productivas.....	21
Programa Desarrollo Inversiones.....	24
Programa de Desarrollo de Acción Local (Prodesal) - Asesorías e Inversiones	27
Programa de Gestión y Soporte Organizacional -Progys-.....	30
Programa de Desarrollo Territorial Indígena (PDTI) - Asesorías e Inversiones.....	33
Programa de Juventud Rural.....	36
Programa de Praderas Suplementarias y Recursos Forrajeros.....	39
Programa de Riego.....	42
Servicio de Asesoría Técnica (SAT).....	45
Servicios de Apoyo a la Comercialización	47
Sistema de Incentivos para la Sustentabilidad Agroambiental de los Suelos Agropecuarios SIRSD-S Ley 20.412	50
Glosario de Términos	55

Apoyo a la Contratación del Seguro Agropecuario

INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

Esta iniciativa permite a los usuarios productores contratar un seguro subsidiado por el Estado a través del Comité de Seguro Agrícola Comsa para enfrentar el riesgo climático a que están expuestos sus cultivos. De esta forma, dicha Compañía ante un cultivo o rebaño asegurado y dañado por un riesgo cubierto, paga cuando corresponda, una indemnización que permite al agricultor recuperar parte de los costos de producción incurridos, y de esa forma, enfrentar sus compromisos financieros y continuar con su actividad productiva.

Caracterización	
Eje	Crecimiento
Ámbito	Fomento productivo
Año inicio	2001

Evaluaciones	
Ex Ante de diseño	Sin evaluación ex ante
Monitoreado desde	2012
Ex Post	Sin evaluación ex post en los últimos cinco años

MONITOREO 2016-2018

I. Población y Gasto

	Unidad de medida	2016	2017	2018
Población objetivo	Personas	45.602	45.308	42.000
Población beneficiada	Personas	13.976	11.904	11.687
Cobertura (beneficiada/objetivo)	%	33,3%	26,1%	25,8%
Gasto por beneficiario	Miles \$2019	91,5	112,9	105,4

II. Ejecución Presupuestaria

Porcentaje de ejecución respecto a	2016	2017	2018
Presupuesto inicial	129%	92%	131%
Presupuesto final	99%	100%	100%

III. Nivel de producción

Componente	Unidad de medida	Producción (Unidad)		
		2016	2017	2018
Seguro agropecuario	N° de pólizas contratadas	13.976	13.357	12.855

IV. Resultados

Nombre indicador	Fórmula de cálculo	2016	2017	2018
Porcentaje de pólizas de seguro agropecuario contratadas, respecto del total de operaciones de crédito de Indap	$(\text{N}^\circ \text{ de pólizas de seguro agropecuario contratadas año } t / \text{N}^\circ \text{ de operaciones con crédito en año } t) * 100$	37% (13.976/37.645)	29% (13.357/45.602)	23% (12.855/45.308)

Convenio Indap-Prodemu¹

INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

El programa se propone contribuir al incremento de los ingresos de las mujeres campesinas y/o pequeñas productoras agrícolas de familias rurales, mediante la consolidación de iniciativas económico-productivas asociadas al mundo rural. El programa, a través de un convenio, transfiere recursos financieros hacia Prodemu, considerando diversos tipos de apoyo (capacitación, asistencia técnica, entre otros) en las siguientes líneas de acción: desarrollo personal para el emprendimiento, desarrollo organizacional para la asociatividad, capacitación técnica para la producción, gestión para la administración, inversión para el emprendimiento y aprendizaje, comercialización para la sostenibilidad, y articulación para las oportunidades de fomento productivo.

Caracterización	
Eje	Crecimiento
Ámbito	Emprendimiento
Año inicio	1992

Evaluaciones	
Ex Ante de diseño	Sin evaluación ex ante
Monitoreado desde	2016
Ex Post	El finalizada anticipadamente en 2014: no se cumplieron los requisitos para validarla, por falta de información relevante

MONITOREO 2016-2018

I. Población y Gasto

	Unidad de medida	2016	2017	2018
Población objetivo	Mujeres campesinas	Sin información	5.000	3.721
Población beneficiada	Mujeres campesinas	3.348	3.349	3.830
Cobertura (beneficiada/objetivo)	%	Sin información	67%	102,9%
Gasto por beneficiario	Miles \$2019	466,6	890,4	783,4

¹ PRODEMU: Fundación para la Promoción y Desarrollo de la Mujer.

II. Ejecución Presupuestaria

Porcentaje de ejecución respecto a	2016	2017	2018
Presupuesto inicial	100%	100%	100%
Presupuesto final	100%	100%	100%

III. Nivel de producción

Componente	Unidad de medida	Producción (Unidad)		
		2016	2017	2018
Asistencia técnica ²	N° de personas con asistencia técnica	3.348	No aplica	No aplica
Desarrollo de competencias	N° de usuarias capacitadas	Sin información	3.349	3.647
Desarrollo de Inversiones	N° usuarias beneficiarias ³	No aplica	No aplica	3.647
Desarrollo de Inversiones	N° de proyectos o emprendimientos financiados	Sin información	621	No aplica ⁴

² Este componente estuvo vigente hasta 2016.

³ Esta unidad de medida no estuvo vigente antes de 2018.

⁴ En 2018 el programa modificó la unidad de medida del componente, por lo que se informa "No aplica".

Etapas del proceso de producción

Componente	Etapas	2016	2017	2018
Desarrollo de competencias	N° de postulantes	Sin información	3.440	3.647
	N° de seleccionadas	Sin información	3.440	3.647
	N° de egresadas (capacitación completa)	Sin información	3.349	966
Desarrollo de Inversiones	N° proyectos postulados	No aplica	No aplica	3.647
	N° de proyectos seleccionados (adjudicados)	No aplica	No aplica	3.647
	N° de proyectos finalizados (rendidos)	No aplica	No aplica	3.647

IV. Resultados

Indicador de Propósito	Fórmula de cálculo	2016	2017	2018
Mujeres productoras que mantienen actividades productivas.	$\left(\frac{\text{N}^\circ \text{ de mujeres egresadas en el año } t-2 \text{ que mantienen actividades productivas}}{\text{N}^\circ \text{ de mujeres programadas para medir el año } t} \right) * 100$	No aplica	No aplica	No aplica ⁵

⁵ Indicador no vigente.

Otro indicador	Fórmula de cálculo	2016	2017	2018
Porcentaje de mujeres atendidas por el programa en relación a lo programado.	(Número de mujeres participantes del programa año t/ Número de mujeres programadas año t)	Sin información	84% (3.349/4.000)	Sin información
Porcentaje de mujeres del segundo año del Programa Mujeres Rurales que se adjudican las inversiones hasta el 31 de julio.	(N° de mujeres del segundo año del Programa Mujeres Rurales que se adjudican las inversiones hasta el 31 de julio del año t / N° total de mujeres atendidas en segundo año en el año t)*100	No aplica	No aplica	85% (937/1.103)
Porcentaje de mujeres acreditadas para ingresar al primer año del Programa Mujeres Rurales.	(N° de mujeres acreditadas para ingresar al primer año del Programa Mujeres Rurales del año t / N° total de mujeres programadas a atender en el primer año en el año t)*100	No aplica	No aplica	90% (1.407/1.570)

Crédito de Corto Plazo

INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

En el ámbito de política de fomento productivo, esta iniciativa se propone facilitar el acceso de los agricultores usuarios de INDAP al financiamiento de inversiones de operación y de capital. Para ello, otorga créditos con plazo de vencimiento inferior a un año.

Caracterización	
Eje	Crecimiento
Ámbito	Fomento productivo
Año inicio	Sin información

Evaluaciones	
Ex Ante de diseño	Sin evaluación ex ante
Monitoreado desde	2014
Ex Post	Evaluación de Impacto finalizada anticipadamente en 2014: no se cumplieron los requisitos para validarla, por falta de información relevante

MONITOREO 2016-2018

I. Población y Gasto

	Unidad de medida	2016	2017	2018
Población objetivo	Sin información ⁶	262.735	262.735	Sin información
Población beneficiada	Sin información	37.645	36.333	36.041
Cobertura (beneficiada/objetivo)	%	14,3%	13,8%	Sin información
Gasto por beneficiario	Miles \$2019	1.500,6	1.570,6	1.570,1

⁶ Hasta 2017 Indap informó que la unidad de medida eran personas. En 2018 no informó la unidad de medida utilizada.

II. Ejecución Presupuestaria

Porcentaje de ejecución respecto a	2016	2017	2018
Presupuesto inicial	101%	102%	100%
Presupuesto final	100%	100%	100%

III. Nivel de producción

Componente	Unidad de medida	Producción (Unidad)		
		2016	2017	2018
Crédito de corto plazo	N° de créditos colocados	42.134 ⁷	40.270 ⁸	35.694 ⁹

Etapas del proceso de producción

Componente	Etapas	2016	2017	2018
Crédito de corto plazo	N° de créditos solicitados	Sin información	42.237	37.373
	N° de créditos colocados	42.134	40.270	35.694

⁷ Equivalente a 37.645 beneficiarios.

⁸ Equivalente a 36.333 beneficiarios.

⁹ Equivalente a 36.041 beneficiarios.

IV. Resultados¹⁰

Otro indicador	Fórmula de cálculo	2016	2017	2018
Porcentaje de usuarios beneficiados con crédito directo de Indap respecto del total de usuarios potenciales de Indap	$(\text{N}^\circ \text{ Usuarios de crédito directo de Indap año t} / \text{N}^\circ \text{ Total de Usuarios potenciales de Indap año t}) * 100$	14% (37.645/262.735)	13% (36.333/262.735)	14% (35.694 ¹¹ /262.735)
Porcentaje de recuperaciones totales anuales de créditos, respecto del total de vencimientos totales anuales	$(\text{Millones } \$ \text{ recuperaciones totales de créditos año t} / \text{monto total de vencimientos de créditos del año t}) * 100$	No aplica	No aplica	92% (53.893/58.379)
Porcentaje de usuarios de crédito que presentan una o más cuotas en mora de 1 a 365 días en relación al total de usuarios de crédito de cartera vigente de crédito	$(\text{Número de usuarios RUT únicos que presenten uno o más créditos y/o una o más cuotas de créditos en mora al período t} / \text{N}^\circ \text{ total de usuarios en cartera vigente de créditos al período t}) * 100$	No aplica	No aplica	7% (2.003/30.032)
Porcentaje de la cartera en mora en relación a la cartera vigente	$(\text{Millones } \$ \text{ cartera en mora de 1 a 365 días en año t} / \text{monto de la cartera vigente año t}) * 100$	No aplica	No aplica	7% (3.846/57.929)

¹⁰ En 2018, Indap incorporó nuevos indicadores. Por lo anterior, no es posible efectuar una comparación interanual en todos los casos, y se informa "No aplica" en los años en que el indicador no estaba vigente.

¹¹ Este dato difiere del total de población que el programa informó como beneficiada (36.041 beneficiados). Para medir el indicador, Indap excluyó a los 347 beneficiarios registrados como "Otros" egresos.

Crédito de Largo Plazo

INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

En el ámbito de política de fomento productivo, esta iniciativa se propone facilitar el acceso de los agricultores usuarios de Indap al financiamiento de inversiones de operación y de capital. Para ello, otorga créditos con plazo de vencimiento superior a un año.

Caracterización	
Eje	Crecimiento
Ámbito	Fomento productivo
Año inicio	Sin información

Evaluaciones	
Ex Ante de diseño	Sin evaluación ex ante
Monitoreado desde	2014
Ex Post	Evaluación de Impacto finalizada anticipadamente en 2014: no se cumplieron los requisitos para validarla, por falta de información relevante

MONITOREO 2016-2018

I. Población y Gasto

	Unidad de medida	2016	2017	2018
Población objetivo	Sin información ¹²	262.735	262.735	Sin información
Población beneficiada	Sin información	13.862	13.242	13.611
Cobertura (beneficiada/objetivo)	%	5,3%	5,0%	Sin información
Gasto por beneficiario	Miles \$2019	1.747,1	1.835,0	1.761,2

II. Ejecución Presupuestaria

Porcentaje de ejecución respecto a	2016	2017	2018
Presupuesto inicial	101%	101%	99%
Presupuesto final	100%	100%	99%

¹² Hasta 2017 Indap informó que la unidad de medida eran personas. En 2018 no informó la unidad de medida utilizada.

III. Nivel de producción

Componente	Unidad de medida	Producción (Unidad)		
		2016	2017	2018
Crédito de largo plazo	N° de créditos colocados	14.457	13.704	13.481

Etapas del proceso de producción

Componente	Etapas	2016	2017	2018
Crédito de largo plazo	N° de créditos solicitados	Sin información	14.941	14.651
	N° de créditos colocados	14.457	13.704	13.481

IV. Resultados¹³

Otro indicador	Fórmula de cálculo	2016	2017	2018
Porcentaje usuarios beneficiados con crédito directo de Indap	$(\text{N}^{\circ} \text{ Usuarios de crédito directo de Indap año } t / \text{N}^{\circ} \text{ Total de usuarios potenciales de Indap año } t) * 100$	5% (13.862/262.735)	5% (13.242/262.735)	5% (13.481 ¹⁴ /262.735)
Porcentaje de recuperaciones	$(\text{Millones de } \$ \text{ de recuperaciones totales de créditos año } t / \text{Millones } \$ \text{ totales de vencimientos de créditos año } t) * 100$	Sin información	89% (21.718/24.406)	91% (23.129/25.330)
Porcentaje de usuarios de crédito que presentan una o más cuotas en mora de 1 a 365 días en relación al total de usuarios de crédito de cartera vigente de crédito	$(\text{Número de usuarios RUT únicos que presenten uno o más créditos y/o una o más cuotas de créditos en mora al período } t / \text{N}^{\circ} \text{ total de usuarios en cartera vigente de créditos al período } t) * 100$	No aplica	No aplica	8% (2.767/30.301)
Porcentaje de la cartera en mora en relación a la cartera vigente	$(\text{Millones de } \$ \text{ de cartera en mora de 1 a 365 días en año } t / \text{monto de la cartera vigente año } t) * 100$	No aplica	No aplica	8% (5.321/56.176)

¹³ En 2018, Indap incorporó dos nuevos indicadores. Por lo anterior, sólo en algunos casos es posible efectuar una comparación interanual, y se informa "No aplica" donde el indicador no estaba vigente.

¹⁴ Este dato difiere del total de población que el programa informó como beneficiada (13.611 beneficiados). Para medir el indicador, Indap incluyó sólo a los beneficiarios egresados, y no al total de beneficiados.

Fondo Rotatorio - Ley 18.450

INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

Crédito de largo plazo para prefinanciar la construcción de proyectos de riego que son bonificados por la Ley de Fomento al riego y drenaje (Ley 18.450). Tienen un plazo máximo de 2 años y se financia hasta el 100% del certificado de bonificación.

Caracterización	
Eje	Crecimiento
Ámbito	Fomento productivo
Año inicio	2004

Evaluaciones	
Ex Ante de diseño	Sin evaluación ex ante
Monitoreado desde	2013
Ex Post	Sin evaluación ex post en los últimos cinco años

MONITOREO 2018

I. Población y Gasto

	Unidad de medida	2018
Población objetivo	Personas	1.200
Población beneficiada	Personas	213
Cobertura (beneficiada/objetivo)	%	17,8%
Gasto por beneficiario	Miles \$2019	7.133,4

II. Ejecución Presupuestaria

Porcentaje de ejecución respecto a	2018
Presupuesto inicial	80%
Presupuesto final	80%

III. Nivel de producción

Componente	Unidad de medida	Producción (Unidad)
		2018
Fondo rotatorio- Ley 18.450	N° de usuarios	213

Etapas del proceso de producción

Componente	Etapa	2018
Fondo rotatorio- Ley 18.450	N° de proyectos postulados	140
	N° de proyectos seleccionados	140
	N° de proyectos finalizados (con recepción conforme)	213

IV. Resultados

Indicador de Propósito	Fórmula de cálculo	2018
N° de proyectos	N° de proyectos	Sin información

Programa Agropecuario para el Desarrollo Integral de los Pequeños Campesinos del Secano de la Región de Coquimbo – PADIS INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

El programa tiene por objetivo fortalecer actividades silvoagropecuarias y asociadas de los usuarios, aumentando producción e ingresos. El programa está dirigido a pequeños productores agrícolas, campesinos y sus familias, con residencia en la Región de Coquimbo. Para lograr su objetivo, se otorgan asesorías técnicas y financiamiento de proyectos para inversión y capital de trabajo.

Caracterización	
Eje	Crecimiento
Ámbito	Fomento productivo
Año inicio	1996

Evaluaciones	
Ex Ante de diseño	2019: Objetado Técnicamente (Revisión Diseño)
Monitoreado desde	2015
Ex Post	Evaluación de Impacto finalizada anticipadamente en 2014: no se cumplieron los requisitos para validarla, por falta de información relevante

MONITOREO 2016-2018

I. Población y Gasto

	Unidad de medida	2016	2017	2018
Población objetivo	Personas	7.793	7.793	7.793
Población beneficiada	Personas	2.344	2.341	2.727 ¹⁵
Cobertura (beneficiada/objetivo)	%	30%	30%	35%
Gasto por beneficiario	Miles \$2019	560,5	563,6	486,4

¹⁵ Este dato no coincide con el total de población beneficiada que el programa informó en la Sección IV ((2.301 personas beneficiadas).

II. Ejecución Presupuestaria

Porcentaje de ejecución respecto a	2016	2017	2018
Presupuesto inicial	100%	100%	100%
Presupuesto final	100%	100%	100%

III. Nivel de producción

Componente	Unidad de medida	Producción (Unidad)		
		2016	2017	2018
Asesorías técnicas	Usuarios(as)	2.344	2.341	2.727
Capital de trabajo	Usuarios(as)	2.145	2.244	2.246
Inversiones	Usuarios(as) ¹⁶	396	374	338

Etapas del proceso de producción

Componente	Etapas	2016	2017	2018
Capital de trabajo	N° de postulantes	2.145	2.246	Sin información
	N° de seleccionados	2.145	2.244	2.246
	N° de beneficiados	2.145	2.244	2.246
Inversiones	Proyectos postulados	396	619	Sin información
	Proyectos seleccionados (adjudicados)	396	374	338
	Proyectos en ejecución	0	0 ¹⁷	0
	Proyectos terminados (rendición)	396	374	338

¹⁶ Según los datos aportados por el programa, cada usuario beneficiado equivale a un proyecto financiado.

¹⁷ En el presente proceso de monitoreo 2018, el Servicio corrigió los datos informados en los procesos de monitoreo 2016 y 2017, señalando que no quedaron proyectos en ejecución

IV. Resultados

Indicador de Propósito	Fórmula de cálculo	2016	2017	2018
Porcentaje de productores que cumplen con metas productivas definidas en el plan de mediano plazo (PMP) ¹⁸	$(\text{N}^\circ \text{ de productores seleccionados que cumplen con las metas productivas definidas en los PMP año } t / \text{N}^\circ \text{ de productores seleccionados para medir metas productivas año } t) * 100$	No aplica	No aplica	Sin información

Otro indicador	Fórmula de cálculo	2016	2017	2018
Porcentaje de usuarios atendidos con Padis, respecto del total de usuarios potenciales de Indap	$(\text{N}^\circ \text{ de usuarios atendidos con Padis año } t / \text{N}^\circ \text{ de usuarios potenciales de Indap año } t) * 100$	No aplica	No aplica	1% (2.301/262.735)
Porcentaje de usuarios atendidos con Padis, respecto del total de usuarios potenciales del programa	$(\text{N}^\circ \text{ de usuarios atendidos con Padis año } t / \text{N}^\circ \text{ de usuarios potenciales}) * 100$	30% (2.344/7.793)	30% (2.341/7.793)	No aplica ¹⁹

¹⁸ Indicador no vigente en los años 2016 y 2017, por lo que para esos años se informa “No aplica”.

¹⁹ A contar de 2018, el programa modifica su fórmula de cálculo, utilizando como denominador al potencial de usuarios de INDAP, en lugar del potencial de usuarios del programa.

Programa de Alianzas Productivas

INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

El objetivo del programa es generar encadenamientos productivos y comerciales sostenibles en el tiempo, creando condiciones para los pequeños agricultores accedan a mejores alternativas comerciales y nuevos mercados. Para tal efecto, el programa financia parte del servicio de asesoría técnica especializada a proveedores-usuarios Indap. Los beneficiarios y los proveedores por su parte, deberán cofinanciar el valor del servicio que no es aportado por Indap. El programa está dirigido al pequeño productor de perfil comercial capaz de proveer productos o servicios de interés para la industria agroalimentaria, u otros agentes comerciales formales; y dirigido también a empresas formalmente constituidas que, actuando como poder comprador, demanda productos y servicios de los pequeños agricultores, con el objeto de procesarlos y/o comercializarlos en mercados a los que éstos no acceden directamente.

Caracterización	
Eje	Crecimiento
Ámbito	Fomento productivo
Año inicio	2007

Evaluaciones	
Ex Ante de diseño	2019: Objetado Técnicamente (Revisión Diseño)
Monitoreado desde	2012
Ex Post	Evaluación de Impacto finalizada anticipadamente en 2014: no se cumplieron los requisitos para validarla, por falta de información relevante

MONITOREO 2016-2018

I. Población y Gasto

	Unidad de medida	2016	2017	2018
Población objetivo	Explotaciones comerciales ²⁰	262.735	3.405 ²¹	80.072
Población beneficiada	Explotaciones comerciales	3.405	2.869	2.768
Cobertura (beneficiada/objetivo)	%	1,3%	84,3%	3,5%
Gasto por beneficiario	Miles \$2019	1.199,9	1.170,5	1.377,2

²⁰ Hasta 2017, las unidades de medida corresponden a personas, y en 2018 el programa modificó esta unidad, reemplazándola por la explotación comercial.

²¹ El Servicio informó que la diferencia en el número de población objetivo, con respecto a 2016, se debe a que en 2017 se aplicaron criterios más restrictivos para acceder al programa.

II. Ejecución Presupuestaria

Porcentaje de ejecución respecto a	2016	2017	2018
Presupuesto inicial	83%	73%	83%
Presupuesto final	98%	99%	90%

III. Nivel de producción

Componente	Unidad de medida	Producción (Unidad)		
		2016	2017	2018
Asesoría técnica	N° de usuarios atendidos	3.405	2.869	2.768
Inversiones	N° usuarios beneficiados con incentivo a las inversiones	804	741	838

Etapas del proceso de producción

Componente	Etapas	2016	2017	2018
Asesoría técnica	N° de usuarios seleccionados	3.480	3.405	Sin información
	N° de usuarios con asistencia técnica finalizada	3.405	2.869	2.768
Inversiones ²²	N° de proyectos postulados	No mide	No mide	Sin información
	N° de proyectos financiados	No mide	No mide	838
	N° de proyectos finalizados (con recepción conforme)	No mide	No mide	Sin información

²² En los procesos de monitoreo 2016 y 2017, al programa no se le consultó por las etapas de producción en que se desagrega este componente. Por lo anterior, para los años señalados, se informa "No mide".

IV. Resultados

Indicador de Propósito	Fórmula de cálculo	2016 ²³	2017	2018
Porcentaje de usuarios SAT y Alianzas Productivas con certificación en protocolos BPA ²⁴ en berries para exportación y hortalizas para supermercados en relación a usuarios SAT y Alianzas productivas que implementan BPA	$(\text{N}^\circ \text{ usuarios SAT y Alianzas productivas que logran la certificación en protocolos de Buenas prácticas agrícolas en los rubros berries para exportación y hortalizas para supermercados año t-1 y t} / \text{N}^\circ \text{ de usuarios SAT y Alianzas productivas que implementan protocolos BPA en los rubros berries para exportación y hortalizas para supermercados año t-1}) * 100$	No aplica	63% (1.123/1.796)	67% (1.325/1.969)
Porcentaje de agricultores de alianzas que venden su producción a empresa demandante (poder comprador) por dos temporadas seguidas	$(\text{N}^\circ \text{ de agricultores que venden su producción al mismo poder comprador por 2}^\circ \text{ año consecutivo en el año t} / \text{Total de usuarios del programa de Alianzas en el año t}) * 100$	No aplica	No aplica	Sin información

²³ En los años en que un indicador no está vigente, se informa "No aplica".

²⁴ BPA: Buenas Prácticas Agrícolas.

Programa Desarrollo Inversiones

INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

El Programa otorga incentivos no reembolsables a los pequeños agricultores usuarios de Indap, con el objeto de cofinanciar proyectos de inversión que le permitan en conjunto con otros programas, mejorar procesos productivos, de post cosecha y de comercialización. Para proyectos de mayor complejidad (plantaciones frutales, infraestructura, energía renovables no convencionales, etc.), el programa contempla el financiamiento de un incentivo para la formulación de dichos proyectos.

Caracterización	
Eje	Crecimiento
Ámbito	Fomento productivo
Año inicio	2004

Evaluaciones	
Ex Ante de diseño	2019: Objetado Técnicamente (Revisión Diseño)
Monitoreado desde	2014
Ex Post	El finalizada anticipadamente en 2014: no se cumplieron los requisitos para validarla, por falta de información relevante.

MONITOREO 2016-2018

I. Población y Gasto

	Unidad de medida	2016	2017	2018
Población objetivo	Personas	262.735	262.735	9.000 ²⁵
Población beneficiada	Personas	7.132	6.988	8.351
Cobertura (beneficiada/objetivo)	%	2,7%	2,7%	92,8%
Gasto por beneficiario	Miles \$2019	1.554,5	1.395,8	1.197,4

²⁵ En el contexto de la revisión de diseño 2019, el programa señaló que las 262.735 personas informadas en 2017, correspondían a la población potencial y no a la población objetivo.

II. Ejecución Presupuestaria

Porcentaje de ejecución respecto a	2016	2017	2018
Presupuesto inicial	99%	99%	99%
Presupuesto final	100%	100%	99%

III. Nivel de producción

Componente	Unidad de medida	Producción (Unidad)		
		2016	2017	2018
Incentivo a la inversión	N° de proyectos financiados	5.985	7.433	8.678
Incentivos a la formulación de proyectos	N° de proyectos formulados	No aplica ²⁶	423	509

Etapas del proceso de producción

Componente	Etapas	2016	2017	2018
Incentivo a la inversión	N° de proyectos postulados	Sin información	Sin información	Sin información
	N° de proyectos adjudicados	Sin información	Sin información	Sin información
	N° de proyectos finalizados (rendidos)	5.985	7.433	8.678

²⁶ Componente no vigente en 2016.

IV. Resultados

Indicador de Propósito	Fórmula de cálculo	2016	2017	2018
Porcentaje de productores agropecuarios con financiamiento para tecnología ²⁷	$(\text{N}^\circ \text{ de productores agropecuarios con financiamiento para tecnología año t} / \text{N}^\circ \text{ de productores agropecuarios estimados a financiar con tecnología año t}) * 100$	No aplica	No aplica	90% (8.351/9.316)

Otro indicador	Fórmula de cálculo	2016	2017	2018
Porcentaje de proyectos PDI financiados respecto a los proyectos estimados financiar ²⁸	$(\text{N}^\circ \text{ de Proyectos PDI financiados año t} / \text{N}^\circ \text{ de proyectos estimados a financiar año t}) * 100$	No aplica	No aplica	93% (8.678/9.330)

²⁷ Este indicador fue incorporado por el programa en el marco del proceso de evaluación ex ante. Por lo anterior, para los años anteriores a 2018, se informa que el indicador "No aplica".

²⁸ Indicador no vigente en los años 2016 y 2017, por lo que se informa "No aplica".

Programa de Desarrollo de Acción Local (Prodesal) - Asesorías e Inversiones

INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

El programa tiene como objetivo ampliar las habilidades y oportunidades de los pequeños productores agrícolas, campesinos y sus familias para mejorar sus sistemas productivos y actividades conexas e incubar y desarrollar emprendimientos económicos, contribuyendo a aumentar sus ingresos y calidad de vida. Para alcanzar su objetivo, el programa entrega asesorías técnicas orientadas hacia los siguientes ámbitos de apoyo: desarrollo de capacidades productivas, incubación y mejoramiento de emprendimientos económicos, vinculación al mercado, articulación con otros programas de financiamiento a través de incentivos y/o créditos, mejoramiento del capital social, y la asociatividad y la participación en las comunidades rurales.

Caracterización	
Eje	Crecimiento
Ámbito	Fomento productivo
Año inicio	1997

Evaluaciones	
Ex Ante de diseño	2019: Objetado Técnicamente (Revisión Diseño)
Monitoreado desde	2012
Ex Post	EPG 2018: Mal desempeño

MONITOREO 2016-2018

I. Población y Gasto

	Unidad de medida	2016	2017	2018
Población objetivo	Personas	221.912	153.399	67.873
Población beneficiada	Personas	81.238	67.873 ²⁹	75.419 ³⁰
Cobertura (beneficiada/objetivo)	%	36,6%	44,2%	111,1%
Gasto por beneficiario	Miles \$2019	525,7	600,5	543,1

²⁹ Según lo informado por INDAP, en 2017 se produjo una migración de beneficiarios pertenecientes a pueblos originarios, hacia el "Programa de Desarrollo Territorial Indígena (PDTI)", lo que según el Servicio, explica la disminución respecto a 2016.

³⁰ Este dato difiere de lo informado en la Sección IV (Resultados), donde se señala que la población beneficiada fue 67.845 usuarios.

II. Ejecución Presupuestaria

Porcentaje de ejecución respecto a	2016	2017	2018
Presupuesto inicial	103%	99%	99%
Presupuesto final	100%	100%	100%

III. Nivel de producción

Componente	Unidad de medida	Producción (Unidad)		
		2016	2017	2018
Asesorías técnicas y acompañamiento	N ° de usuarios/as atendidos/as	81.238	67.873	75.419
Financiamiento de capital de trabajo	N ° de proyectos ejecutados ³¹	50.465	43.594	43.798
Financiamiento de inversiones	N ° de proyectos ejecutados	18.014	16.714	17.163

Etapas del proceso de producción

Componente	Etapas	2016	2017	2018
Financiamiento de capital de trabajo	N ° de proyectos postulados	50.465	46.912	Sin información
	N ° de proyectos adjudicados	50.465	43.594	43.798
	N ° de proyectos finalizados (rendidos)	50.465	43.594	43.798
Financiamiento de inversiones	N ° de proyectos postulados	18.014	17.259	Sin información
	N ° de proyectos adjudicados	18.014	16.714	17.163
	N ° de proyectos finalizados (rendidos)	18.014	16.714	17.163

³¹ Tanto en el componente "Financiamiento de capital de trabajo", como en el de "Financiamiento de inversiones", el número de proyectos ejecutados equivale al total de proyectos financiados.

IV. Resultados

Indicador de Propósito	Fórmula de cálculo	2016	2017	2018
Porcentaje de productores que cumplen con metas productivas definidas en el plan de mediano plazo (PMP) ³²	$(\text{N}^\circ \text{ de productores seleccionados que cumplen con las metas productivas definidas en los PMP año t} / \text{N}^\circ \text{ de productores seleccionados para medir metas productivas año t}) * 100$	No aplica	No aplica	No aplica

Otro indicador	Fórmula de cálculo	2016	2017	2018
Porcentaje de usuarios atendidos en Prodesal respecto a los usuarios potenciales de Indap	$(\text{Número de usuarios atendidos en Prodesal año t} / \text{Número de usuarios potenciales de INDAP}) * 100$	37% (81.238/221.912)	44% (67.873/153.399)	17% (67.845/262.735)

³² En 2018 el programa fue objeto de una evaluación ex post a cargo de un panel de expertos. Producto de esta evaluación, Indap optó por no considerar esta medición, e informó que diseñará e implementará una estrategia que permita contar con una medición que dé cuenta de los resultados efectivos del programa en los usuarios.

Programa de Gestión y Soporte Organizacional -Progysso- INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

El objetivo de esta iniciativa es desarrollar habilidades y capacidades de las organizaciones campesinas de nivel nacional y regional, para que ellas puedan optimizar sus canales de comunicación, ampliar su grado de representación y mejorar su interlocución con el sector público y privado tanto a nivel nacional como internacional. Ello para promover acciones de extensión y facilitar el vínculo de sus asociados con las políticas, programas e instrumentos de Indap. Para lograr su objetivo, esta iniciativa financia acciones que mejoren la gestión organizacional y el soporte administrativo de las organizaciones campesinas. Pueden participar en esta iniciativa, las organizaciones campesinas sin fines de lucro, con cobertura nacional o regional.

Caracterización	
Eje	Crecimiento
Ámbito	Fomento productivo
Año inicio	2010

Evaluaciones	
Ex Ante de diseño	Sin evaluación ex ante
Monitoreado desde	2015
Ex Post	Sin evaluación ex post en los últimos cinco años

MONITOREO 2016-2018

I. Población y Gasto

	Unidad de medida	2016	2017	2018
Población objetivo	Organizaciones	741	1.239	1.239
Población beneficiada	Organizaciones	214	208	257
Cobertura (beneficiada/objetivo)	%	28,9%	16,8%	20,7%
Gasto por beneficiario	Miles \$2019	6.753,2	6.815,3	5.796,3

II. Ejecución Presupuestaria

Porcentaje de ejecución respecto a	2016	2017	2018
Presupuesto inicial	Sin información	99%	97%
Presupuesto final	100%	100%	98%

III. Nivel de producción

Componente	Unidad de medida	Producción (Unidad)		
		2016	2017	2018
Capacitación	N° de personas capacitadas	214	Sin información	Sin información
Gestión organizacional	N° de organizaciones con apoyo técnico operativo	No aplica	208	257

Etapas del proceso de producción

Componente	Etapas	2016	2017	2018
Capacitación	N° de postulantes	285	289	285
	N° de seleccionados	214	217	257
	N° de egresados (capacitación completa)	Sin información	Sin información	Sin información

IV. Resultados

Nombre indicador	Fórmula de cálculo	2016	2017	2018
Porcentaje de variación de organizaciones que son beneficiadas por el programa Progyso el año t en relación al año t-1	$\left(\frac{\text{Número de organizaciones beneficiadas por el programa año t}}{\text{Número de organizaciones beneficiadas en el año t-1}} - 1\right) * 100$	14% ((214/187)-1)	-3% ((208/214)-1)	24% ((257/208)-1)
Porcentaje de organizaciones que participan de la convocatoria año t en relación al año t-1	$\left(\frac{\text{Número de organizaciones vigentes convocadas que participan de la convocatoria año t}}{\text{Número de organizaciones vigentes convocadas que participan de la convocatoria año t-1}}\right) * 100$	Sin información	Sin información	101% (285/281)

Programa de Desarrollo Territorial Indígena (PDTI) - Asesorías e Inversiones

INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

El programa se propone que usuarios pertenecientes a los pueblos originarios mejoren sus sistemas silvoagropecuarios y conexos para alcanzar mayores niveles de producción. Para tal efecto, el programa se ejecuta preferentemente a través de las municipalidades, y también con entidades privadas, transfiriéndoles recursos destinados a la contratación de un equipo de extensión que entregue capacitación y asesoría técnica a los usuarios del programa, los cuales se organizan a nivel comunal. Adicionalmente, Indap dispone recursos para el Fondo Único de Financiamiento, para capital de trabajo e inversiones.

Caracterización	
Eje	Crecimiento
Ámbito	Fomento productivo
Año inicio	2011

Evaluaciones	
Ex Ante de diseño	2019: Objetado Técnicamente (Revisión Diseño)
Monitoreado desde	2012
Ex Post	El finalizada anticipadamente en 2014: no se cumplieron los requisitos para validarla, por falta de información relevante

MONITOREO 2016-2018

I. Población y Gasto

	Unidad de medida	2016	2017	2018
Población objetivo	Personas	56.628	84.000 ³³	60.000 ³⁴
Población beneficiada	Personas	47.151	47.893	53.415
Cobertura (beneficiada/objetivo)	%	83,3%	57%	89%
Gasto por beneficiario	Miles \$2019	638,4	681,9	624,7

³³ Según Indap, el aumento en la población objetivo, se debe a que once mil familias indígenas migraron desde el programa PRODESAL.

³⁴ El programa no informó las razones de la disminución en su población objetivo.

II. Ejecución Presupuestaria

Porcentaje de ejecución respecto a	2016	2017	2018
Presupuesto inicial	95%	98%	100%
Presupuesto final	100%	100%	100%

III. Nivel de producción

Componente	Unidad de medida	Producción (Unidad)		
		2016	2017	2018
Desarrollo de capacidades	Número de usuarios que han recibido asesorías técnicas y/o capacitación	47.151	47.893	53.415
Financiamiento de capital de trabajo	N° de proyectos financiados	32.812	42.368	No aplica ³⁵
Financiamiento de inversiones	N° de proyectos financiados	12.323	11.635	No aplica ³⁶
Fondo único de financiamiento	N° de proyectos financiados	No aplica	No aplica ³⁷	44.799

³⁵ Componente no vigente.

³⁶ Componente no vigente.

³⁷ Componente no vigente.

Etapas del proceso de producción

Componente	Etapa	2016	2017	2018
Desarrollo de capacidades	N° de usuarios postulados	47.151	Sin información	Sin información
	N° de usuarios seleccionados	47.151	Sin información	Sin información
	N° de usuarios con asistencia y/o capacitación finalizada (aprobada)	47.151	Sin información	47.863
Fondo único de financiamiento	N° de proyectos postulados	No aplica	No aplica	Sin información
	N° de proyectos adjudicados	No aplica	No aplica	Sin información
	N° de proyectos finalizados (rendidos)	No aplica	No aplica	44.799

IV. Resultados

Indicador de Propósito	Fórmula de cálculo	2016	2017	2018
Porcentaje de grupos que cumplen con las metas productivas en sus sistemas productivos, según lo definido en su estrategia de desarrollo	$\left(\frac{\text{N}^\circ \text{ de grupos seleccionados que cumplen con las metas productivas en sus sistemas productivos, según lo definido en la estrategia de desarrollo año } t}{\text{N}^\circ \text{ de grupos seleccionados para medir año } t} \right) * 100$	No aplica	No aplica ³⁸	No mide ³⁹

³⁸ Indicador no vigente.

³⁹ El programa informó que comenzará a medir a contar del año 2019.

Programa de Juventud Rural

INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

El programa se propone que los jóvenes rurales desarrollen emprendimientos en el sector agrícola, para ello entrega asistencia técnica y capacitación, cofinanciamiento de proyectos, incentivos monetarios para la compra de suelos, y asesoría para la formación de redes entre los jóvenes y los actores relevantes de los sectores rurales.

Caracterización	
Eje	Crecimiento
Ámbito	Fomento productivo
Año inicio	Sin información

Evaluaciones	
Ex Ante de diseño	2019: Objetado Técnicamente (Revisión Diseño)
Monitoreado desde	2018
Ex Post	Sin evaluación ex post en los últimos cinco años

MONITOREO 2018

I. Población y Gasto

	Unidad de medida	2018
Población objetivo	Personas	11.966
Población beneficiada	Personas	3.091
Cobertura (beneficiada/objetivo)	%	25,8%
Gasto por beneficiario	Miles \$2019	17,9

II. Ejecución Presupuestaria

Porcentaje de ejecución respecto a	2018
Presupuesto inicial	83%
Presupuesto final	99%

III. Nivel de producción

Componente	Unidad de medida	Producción (Unidad)
		2018
Asesoría técnica	N° de asesorías	98
Capacitaciones	N° de jóvenes capacitados	40
Financiamiento de proyectos	N° de jóvenes con proyectos financiados	143
Formación de redes	N° de jóvenes en las Redes de Indap	2.294
Incentivo complementario para acceder a compra suelo	N° de Incentivos	12

Etapas del proceso de producción

Componente	Etapa	2018
Capacitaciones	N° de jóvenes postulantes	50
	N° de jóvenes seleccionados	40
	N° de jóvenes con capacitación finalizada (capacitación aprobada)	40
Financiamiento de proyectos	N° de proyectos postulados	464
	N° de proyectos financiados	143
	N° de proyectos finalizados (rendidos)	0
Incentivo complementario para acceder a compra suelo	N° de incentivos postulados	Sin información
	N° de incentivos financiados	12

IV. Resultados

Nombre indicador	Fórmula de cálculo	2018
Porcentaje de variación de consolidación de emprendimientos	$((\text{Número de jóvenes que participan en el programa con emprendimiento vigente en el año } t / \text{Número de jóvenes que participan en el programa con emprendimiento vigente en el año } t-1) - 1) * 100$	No aplica ⁴⁰

Otro indicador	Fórmula de cálculo	2018
Porcentaje de emprendimientos que reciben capital para iniciar o consolidar proyectos de emprendimiento	$(\text{Número de proyectos de emprendimientos que reciben algún tipo de incentivo para capitalización en el año } t / \text{Número de proyectos de emprendimientos que postulan a algún tipo de incentivo para capitalización en el año } t) * 100$	31% (143/464)

⁴⁰ Indicador no vigente.

Programa de Praderas Suplementarias y Recursos Forrajeros

INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

El programa tiene como objetivo el establecimiento de praderas suplementarias y/o recursos forrajeros para disponer de forraje invernal y/o estival en los predios de la Agricultura Familiar Campesina donde el rubro ganadero es el negocio principal del sistema productivo predial. Para alcanzar este objetivo, el programa financia un 80% de los costos netos, asociados a los insumos y labores requeridas para el establecimiento de praderas suplementarias y/o recursos forrajeros, de acuerdo a una tabla de costos definida previamente. El programa está dirigido a los pequeños agricultores ubicados entre las Regiones de Coquimbo y de Magallanes.

Caracterización	
Eje	Crecimiento
Ámbito	Fomento productivo
Año inicio	2009

Evaluaciones	
Ex Ante de diseño	2019: Objetado Técnicamente (Revisión Diseño)
Monitoreado desde	2013
Ex Post	Evaluación de Impacto finalizada anticipadamente en 2014; no se cumplieron los requisitos para validarla, por falta de información relevante

MONITOREO 2016-2018

I. Población y Gasto

	Unidad de medida	2016	2017	2018
Población objetivo	Agricultores/ganaderos	Sin información	37.000	154.814 ⁴¹
Población beneficiada	Agricultores/ganaderos	12.824	15.237	15.160
Cobertura (beneficiada/objetivo)	%	Sin información	41,2%	9,8%
Gasto por beneficiario	Miles \$2019	358,2	304,2	306,9

⁴¹Según el programa, la diferencia con respecto a la población objetivo informada en 2017, se debió a la utilización de diferentes fuentes de información. Es así como en 2017 el dato se obtuvo de la base de datos de los diagnósticos de los programas de asesorías de Indap. En 2018, en cambio, el dato se obtuvo del Informe Final de la Línea de Base Indap, donde los usuarios son identificados en macrozonas y tipo.

II. Ejecución Presupuestaria

Porcentaje de ejecución respecto a	2016	2017	2018
Presupuesto inicial	99%	99%	100%
Presupuesto final	100%	100%	100%

III. Nivel de producción

Componente	Unidad de medida	Producción (Unidad)		
		2016	2017	2018
Establecimiento de praderas suplementarias y recursos forrajeros	Hectáreas establecidas	10.246	13.425	No aplica
Praderas suplementarias y recursos forrajeros	N° de planes de establecimiento financiados	No aplica ⁴²	No aplica ⁴³	15.160

Etapas del proceso de producción

Componente	Etapa	2016	2017	2018
Praderas suplementarias y recursos forrajeros	N° de planes de establecimiento postulados	No aplica	No aplica	Sin información
	N° de planes de establecimiento financiados	No aplica	No aplica	15.160
	N° de planes establecidos	No aplica	No aplica	Sin información

⁴² Componente no vigente.

⁴³ Componente no vigente.

IV. Resultados

Indicador de Propósito	Fórmula de cálculo	2016	2017	2018
Porcentaje de pequeños productores que disponen de praderas suplementarias y/o recursos forrajeros en el periodo t, en relación al total de pequeños productores estimados que disponen de praderas suplementarias y/o recursos forrajeros	$\left(\frac{\text{Número de pequeños productores que disponen de praderas suplementarias y/o recursos forrajeros en el año } t}{\text{Número total de pequeños productores estimados que disponen de praderas suplementarias y/o recursos forrajeros en el año } t} \right) * 100$	No aplica	No aplica	100% (15.160/15.100)

Programa de Riego

INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

El programa se propone apoyar el acceso al agua de riego de los usuarios, a través de instrumentos de consultoría y financiamiento de inversiones en riego.

Caracterización	
Eje	Crecimiento
Ámbito	Fomento productivo
Año inicio	1989

Evaluaciones	
Ex Ante de diseño	2019: Objetado Técnicamente (Revisión Diseño)
Monitoreado desde	2014
Ex Post	El finalizada anticipadamente en 2014: no se cumplieron los requisitos para validarla, por falta de información relevante.

MONITOREO 2016-2018

I. Población y Gasto

	Unidad de medida	2016	2017	2018
Población objetivo	Personas	94.941	94.396	48.826
Población beneficiada	Personas	4.631	4.809	4.478
Cobertura (beneficiada/objetivo)	%	4,9%	5,1%	9,2%
Gasto por beneficiario	Miles \$2019	3.102,2	2.670,5	3.099,1

II. Ejecución Presupuestaria

Porcentaje de ejecución respecto a	2016	2017	2018
Presupuesto inicial	100%	88%	98%
Presupuesto final	100%	99%	98%

III. Nivel de producción

Componente ⁴⁴	Unidad de medida	Producción (Unidad)		
		2016	2017	2018
Bono legal de aguas	N° de bonos otorgados	27	1.085	No aplica
Bono legal de aguas	N° de procesos legales apoyados por año	No aplica	No aplica	575
Financiamiento de estudios de riego y drenaje	N° de estudios financiados	74	152	No aplica
Estudios de pre-inversión en recursos hídricos y riego.	N° de usuarios beneficiados con estudios de riego o drenaje	No aplica	No aplica	112
Obras menores de riego	N° de usuarios beneficiados con obras intra y extraprediales	No aplica	No aplica	2.459
Obras Menores de Riego	N° de proyectos financiados	774	1.460	No aplica
Riego asociativo	N° de proyectos financiados	96	127	No aplica
Riego asociativo	N° de usuarios beneficiados con obras extraprediales	No aplica	No aplica	933
Riego intrapredial	N° de usuarios beneficiados con riego tecnificado	No aplica	No aplica	1.230
Riego intrapredial	N° de proyectos financiados	870	1.014	No aplica

⁴⁴El programa modificó la unidad de medida de producción de sus componentes, y por tal motivo, en aquellos casos en que el componente no está vigente, se informa "No aplica".

Etapas del proceso de producción

Componente	Etapa	2016	2017	2018
Obras menores de riego	N° de proyectos postulados	774	1.460	2.571
	N° de proyectos adjudicados	774	1.460	2.265
	N° de proyectos finalizados (rendidos)	774	1.460	2.265
Riego asociativo	N° de proyectos postulados	96	127	236
	N° de proyectos adjudicados	96	127	196
	N° de proyectos finalizados (rendidos)	96	127	196
Riego intrapredial	N° de proyectos postulados	994	1.156	1.599
	N° de proyectos adjudicados	870	1.014	1.230
	N° de proyectos finalizados (rendidos)	870	1.014	1.230

IV. Resultados

Indicador de Propósito	Fórmula de cálculo	2016	2017	2018
Porcentaje de variación usuarios con acceso al agua, respecto a total de usuarios con acceso al agua año anterior.	$((N^{\circ} \text{ de usuarios con acceso al agua año } t / N^{\circ} \text{ de usuarios con acceso al agua año } t-1) - 1) * 100$	No aplica	No aplica	No mide ⁴⁵

Otro indicador	Fórmula de cálculo	2016	2017	2018
Porcentaje de usuarios que por primera vez reciben incentivos para riego tecnificado, en relación al promedio del cuatrienio anterior de usuarios atendidos en el programa de riego intrapredial	$N^{\circ} \text{ de usuarios que por primera vez reciben incentivos para riego tecnificado año } t / N^{\circ} \text{ promedio del cuatrienio anterior de usuarios atendidos en el programa de riego intrapredial} * 100$	43% (551/1.280)	39% (445/1.136)	46% (471/1.020)

⁴⁵ El programa informó que comenzará a medir a contar del año 2019. En 2016 y 2017, el indicador no estuvo vigente.

Servicio de Asesoría Técnica (SAT)

INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

Programa orientado a aumentar el nivel de producción de los pequeños productores agrícolas campesinos y sus familias. El programa permite acceder a incentivos económicos destinados a cofinanciar asesorías técnicas especializadas en los ámbitos de la producción silvoagropecuaria y actividades conexas, en todos los eslabones de la cadena.

Caracterización	
Eje	Crecimiento
Ámbito	Fomento productivo
Año inicio	2009

Evaluaciones	
Ex Ante de diseño	2019: Objetado Técnicamente (Revisión Diseño)
Monitoreado desde	2012
Ex Post	Evaluación de Impacto finalizada anticipadamente en 2014: no se cumplieron los requisitos para validarla, por falta de información relevante.

MONITOREO 2016-2018

I. Población y Gasto

	Unidad de medida	2016	2017	2018
Población objetivo	Personas	15.000	15.000	80.072 ⁴⁶
Población beneficiada	Personas	13.959	11.747	14.600
Cobertura (beneficiada/objetivo)	%	93,1%	78,3%	18,2%
Gasto por beneficiario	Miles \$2019	865,6	630,4	512,7

⁴⁶ Indap modificó el número de población objetivo porque en 2018 utilizó como fuente de información el "Estudio Micro y Pequeña Empresa Agropecuaria en Chile: Criterios para una Focalización Eficiente de la Políticas para el Sector de acuerdo al VII Censo Agropecuario" (2009).

II. Ejecución Presupuestaria

Porcentaje de ejecución respecto a	2016	2017	2018
Presupuesto inicial	98%	101%	97%
Presupuesto final	99%	100%	98%

III. Nivel de producción

Componente	Unidad de medida	Producción (Unidad)		
		2016	2017	2018
Asesoría técnica	Nº de usuarios atendidos	11.753	11.747	14.600

IV. Resultados

Indicador de Propósito	Fórmula de cálculo	2016	2017	2018
Porcentaje de usuarios SAT sujetos a estudio que registran aumento de la productividad de sus emprendimientos al final de la temporada agrícola (de mayo a mayo) respecto al total de usuarios SAT sujetos a estudio	$\left(\frac{\text{Nº de usuarios SAT sujetos a estudio que registran aumento de la productividad de sus emprendimientos al final de la temporada agrícola}}{\text{Nº de productores SAT sujetos a estudio año t}} \right) * 100$	52% (777/1.481) ⁴⁷	56% (726/1.307) ⁴⁸	65% (1.027/1.583)

⁴⁷ Se mide el resultado sobre una muestra que representa el 10,6% de productores beneficiados (1.481 productores, sobre 13.959 productores).

⁴⁸ Según lo informado por Indap, tanto para el año 2017 como 2018, el programa mide el resultado sobre una muestra que representa el 11% de productores beneficiados anualmente en cada uno de esos años, y esta muestra, según Indap, tiene un margen de error de 2,6%.

Servicios de Apoyo a la Comercialización

INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

El programa surgió bajo la premisa de uno de los objetivos estratégicos de Indap, es decir, “ampliar y mejorar las condiciones de acceso de la Agricultura Familiar Campesina (AFC) a los mercados locales, regionales, nacionales e internacionales, promoviendo productos tradicionales y diferenciados de alta calidad y buscando un acercamiento entre el productor y el consumidor final”. Junto con la generación de acciones que permitan fortalecer la posición competitiva de la Agricultura Familiar en las distintas cadenas donde participa, también se busca “crear valor” a partir de la promoción de atributos de los productos campesinos en los distintos canales comerciales donde se desenvuelven. Quien compra y consume productos campesinos prefiera y comparta el valor intrínseco que tienen. Enfoque del programa: reponer los apoyos en esta materia bajo la forma de un Programa; Generar actividades y herramientas de apoyo para perfeccionar la vinculación; Revalorizar el aporte de la AFC por medio de sus productos y servicios; desarrollar acciones en forma progresiva, considerando los perfiles de los productores, territorios y canales de comercialización.

Caracterización	
Eje	Crecimiento
Ámbito	Fomento productivo
Año inicio	2014

Evaluaciones	
Ex Ante de diseño	2019: Objetado Técnicamente (Revisión Diseño)
Monitoreado desde	2017
Ex Post	Sin evaluación ex post en los últimos cinco años

MONITOREO 2016-2017

I. Población y Gasto

	Unidad de medida	2017	2018
Población objetivo	Personas	6.000	8.000
Población beneficiada	Personas	3.395	3.554
Cobertura (beneficiada/objetivo)	%	56,6%	44,4%
Gasto por beneficiario	Miles \$2019	332,0	318,5

II. Ejecución Presupuestaria

Porcentaje de ejecución respecto a	2017	2018
Presupuesto inicial	91%	91%
Presupuesto final	92%	91%

III. Nivel de producción

Componente ⁴⁹	Unidad de medida	Producción (Unidad)	
		2017	2018
Desarrollo de nuevos negocios y/o perfeccionamiento de modelos de negocios para la AFC ⁵⁰	N° de productores participantes de canales comerciales	No aplica	1.252
Desarrollo nuevos productos	N° de productos desarrollados o mejorados	207	No aplica
Gestor comercial	N° de asesorías técnicas especializadas en gestor comercial	6	No aplica
Perfeccionamiento y desarrollo de nuevos negocios	N° de productores encadenados a nuevos negocios	1.012	No aplica
Promoción, visibilización y comercialización en canales comerciales	N° de productores que participan en canales comerciales	1.771	1.774
Sello manos campesinas	N° de productores con autorización de uso del Sellos manos campesinas	405	528

⁴⁹ En el marco del proceso de evaluación ex ante de diseño, el programa modificó la mayoría de sus componentes, y por tal razón se informa "No aplica" en los casos que corresponde.

⁵⁰ AFC: Agricultura Familiar Campesina.

IV. Resultados

Indicador de Propósito	Fórmula de cálculo	2017	2018
Porcentaje de usuarios articulados a un canal comercial formal respecto al total de usuarios atendidos en el programa	$\left(\frac{\text{N}^\circ \text{ de usuarios del programa articulados a un canal comercial formal año } t}{\text{N}^\circ \text{ de usuarios atendidos en el programa año } t} \right) * 100$	Sin información	93% (3.326/3.554)

Sistema de Incentivos para la Sustentabilidad Agroambiental de los Suelos Agropecuarios SIRSD-S Ley 20.412

INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

El programa se propone recuperar el potencial productivo de los suelos agropecuarios degradados y mantener los niveles de mejoramiento alcanzados. Para lograr su objetivo, se provee un aporte económico, no reembolsable, destinado a cofinanciar aquellas actividades y prácticas que eviten que los suelos se retrotraigan por debajo de los niveles mínimos técnicos ya alcanzados. Para recuperar y mantener la fertilidad de los suelos, el programa incentiva el uso de fertilizantes de base fosforada, la limpieza de suelos, y el establecimiento o regeneración de una cubierta vegetal permanente en suelos degradados, así como la mantención de dichos niveles.

Caracterización	
Eje	Crecimiento
Ámbito	Fomento productivo
Año inicio	1999

Evaluaciones	
Ex Ante de diseño	2019: Objetado Técnicamente (Revisión Diseño)
Monitoreado desde	2013
Ex Post	Sin evaluación ex post en los últimos cinco años

MONITOREO 2016-2018

I. Población y Gasto

	Unidad de medida	2016	2017	2018
Población objetivo	Pequeño productor ⁵¹	75.000	66.651	157.824
Población beneficiada	Pequeño productor	69.549	68.302	17.069
Cobertura (beneficiada/objetivo)	%	92,7%	102,5%	10,8%
Gasto por beneficiario	Miles \$2019	290,4	282,6	1.073,8

⁵¹ Hasta 2017, las unidades de medida informadas corresponden a hectáreas, y en 2018 el programa modificó esta unidad, reemplazándola por "Pequeño productor".

II. Ejecución Presupuestaria

Porcentaje de ejecución respecto a	2016	2017	2018
Presupuesto inicial	90%	89%	90%
Presupuesto final	100%	99%	96%

III. Nivel de producción

Componente	Unidad de medida ⁵²	Producción (Unidad)		
		2016	2017	2018
Eliminación, limpieza o confinamiento de impedimentos físicos o químicos	N° de planes de manejo financiados	No aplica	No aplica	1.111
Empleo de métodos de intervención del suelo	N° de planes de manejo financiados	No aplica	No aplica	23.168
Establecimiento cobertura vegetal	N° de Hectáreas intervenidas	12.408	10.120	No aplica
Establecimiento de una cubierta vegetal	N° de planes de manejo financiados	No aplica	No aplica	3.741
Incorporación de elementos químicos esenciales	N° de planes de manejo financiados	No aplica	No aplica	6.362
Incorporación de fertilizantes de base fosforada	N° de hectáreas intervenidas	17.944	16.294	No aplica
Incorporación de fertilizantes de base fosforada	N° de planes de manejo financiados	No aplica	No aplica	5.359
Incorporación elementos químicos esenciales	N° de hectáreas intervenidas	17.021	14.930	No aplica
Limpieza de suelos	N° de hectáreas intervenidas	2.751	3.029	No aplica
Métodos de conservación de suelos	N° de hectáreas intervenidas	61.664	69.183	No aplica

⁵² En el año 2018, el programa modificó las unidades de medida de producción de sus componentes, definiendo el número de planes de manejo financiados, en lugar del número de hectáreas intervenidas. Lo anterior implica que en aquellos casos en que un componente dejó de estar vigente, se informa "No aplica".

Etapas del proceso de producción

Componente	Etapa	2016	2017	2018
Eliminación, limpieza o confinamiento de impedimentos físicos o químicos	N° Proyectos postulados	Sin información	Sin información	1.924
	N° Proyectos seleccionados	Sin información	Sin información	1.260
	N° de proyectos finalizados	888	1.321	1.111
Empleo de métodos de intervención del suelo	N° Proyectos postulados	Sin información	Sin información	29.769
	N° Proyectos seleccionados	Sin información	Sin información	24.058
	N° de proyectos finalizados	8.479	19.717	23.168
Incorporación de elementos químicos esenciales	N° Proyectos postulados	Sin información	Sin información	9.019
	N° Proyectos seleccionados	Sin información	Sin información	6.734
	N° de proyectos finalizados	4.960	5.318	6.362
Incorporación de fertilizantes de base fosforada	N° Proyectos postulados	Sin información	Sin información	7.647
	N° Proyectos seleccionados	Sin información	Sin información	5.679
	N° de proyectos finalizados	Sin información	Sin información	5.359

IV. Resultados

Indicador de Propósito	Fórmula de cálculo	2016	2017	2018
Porcentaje de superficie (ha) bajo aplicación de labores beneficiosas para el suelo en el año t respecto de la superficie de suelos estimados a beneficiar el año	$(N^{\circ} \text{ de hectáreas bajo aplicación de labores beneficiosas para el suelo en el año t} / \text{superficie de suelos estimados a beneficiar el año t}) * 100$	93% (69.549/75.000)	103% (68.302/66.651)	105% (70.310/66.651)

Otro indicador	Fórmula de cálculo	2016	2017	2018
Porcentaje de comunas con suelos altamente afectadas por erosión que son intervenidas con prácticas SIRSD- S destinadas a la conservación de suelos. En relación a las comunas con suelos altamente afectados por erosión	$(N^{\circ} \text{ de comunas con suelos altamente afectados por erosión que son intervenidas con prácticas SIRSD-S, del sub programa Empleo de métodos de intervención del suelo orientados a evitar su pérdida, erosión y favorecer su conservación en el año t} / N^{\circ} \text{ comunas con suelos altamente afectados por erosión año t}) * 100$	39% (47/122)	48% (58/122)	52% (64/122)

Glosario de Términos

- Calificación de evaluación Ex Post de programas
 - Buen Desempeño: el programa presenta resultados positivos y significativos a nivel intermedio y final, así como también en las dimensiones diseño, gestión y producto.
 - Desempeño Suficiente: el programa tiene resultados positivos que dan cuenta de sus objetivos, sin embargo presenta debilidades en alguna(s) de las dimensiones evaluadas.
 - Desempeño Insuficiente: el programa presenta resultados insuficientes y/o muestra debilidades en las dimensiones evaluadas que no le permiten dar cuenta de sus objetivos.
 - Resultados no Demostrados: la evaluación no entrega información suficiente que permita obtener resultados concluyentes respecto del desempeño del programa.
- Calificación evaluación Ex Ante de programas
 - Recomendado Favorablemente (RF): obtuvo categoría “Suficiente” en cada pilar de la evaluación.
 - Objetado Técnicamente (OT): obtuvo categoría “Insuficiente” en al menos un pilar de la evaluación.
 - Falta Información (FI): aquellos programas que no puedan ser evaluados con la información proporcionada.
- Componentes: bienes y/o servicios entregados a los beneficiarios directos o indirectos por un programa o iniciativa programática.
- Gasto por beneficiario: corresponde al gasto ejecutado por el programa o iniciativa programática en el año respectivo, dividido por el número de beneficiarios efectivos de dicho año. El gasto informado, puede provenir de más de una fuente de financiamiento, tales como: presupuesto asignado directamente al programa (Servicio Público) a través de la Ley de Presupuestos, así como transferencias de otros Servicios Públicos y/o Gobiernos Regionales, entre otros.
- Iniciativa programática: conjunto de actividades necesarias, integradas y articuladas para proveer en forma regular ciertos bienes y/o servicios a beneficiarios de la sociedad civil o de otras instituciones del Estado. Dichas iniciativas si bien pueden basar su diseño en una hipótesis de cambio y abordar problemas de carácter público, tienen un alcance (resultado esperado) más acotado que los programas, por lo que no requieren identificar ni medir resultados intermedios y finales. Debido a lo anterior, para algunas iniciativas programáticas no es relevante definir una población objetivo y/o indicadores de resultado intermedio o resultado final.
- Indicador de propósito: indicador de desempeño que permite medir el resultado final o efecto en la población afectada por el problema que dio origen al programa.
- Nivel de producción: cuantificación de la cantidad de bienes y/o servicios entregados a los beneficiarios del programa o iniciativa programática.
- No aplica: cuando no se considera pertinente requerir determinada información (por ejemplo, un componente que no se ejecutó en un año determinado).
- No mide: cuando no es posible cuantificar el indicador por las características propias del diseño de un programa.

- No monitoreado: cuando un programa o iniciativa programática no fue monitoreado en el año de referencia.
- Oferta programática: conjunto de bienes y servicios agregados bajo una estructura de programa o iniciativa programática que genera y entrega una Institución Pública en el marco de su misión y mandato legal.
- Población beneficiada: es aquella parte de la población objetivo que fue efectivamente atendida por el programa en un año determinado.
- Población objetivo: corresponde a las personas (u otra unidad de medida pertinente) que cumplen con los criterios de focalización y que, por lo tanto, el programa planifica atender en un plazo determinado.
- Porcentaje de ejecución: relación porcentual entre el gasto anual efectivo y el presupuesto inicial o final, según corresponda.
- Presupuesto inicial: corresponde al presupuesto aprobado por la Ley de Presupuestos del año respectivo, y vigente al inicio del año fiscal. Este monto puede estar identificado explícitamente en la Ley de Presupuestos, si coincide con un programa presupuestario o con una asignación específica, o en su defecto, corresponder a una estimación de gasto del Servicio Público responsable del programa.
- Presupuesto final: corresponde al gasto definido en el presupuesto inicial, más la totalidad de las modificaciones introducidas a dicho presupuesto a diciembre de cada año. Si el presupuesto inicial es aprobado a través de la Ley de Presupuestos, las modificaciones se realizan por medio de decretos emitidos por el Ministerio de Hacienda.
- Programa: conjunto de actividades necesarias, integradas y articuladas para proveer ciertos bienes y/o servicios, tendientes a lograr un propósito específico en una población objetivo, de modo de resolver un problema que la afecte.
- Programa nuevo: programa que presenta un nuevo propósito (resultado esperado) y que no ha recibido recursos anteriormente en la Ley de Presupuestos.
- Propósito: resultado principal que pretende alcanzar el programa, entendido como un efecto o cambio positivo en la población afectada por el problema que dio origen al programa.
- Reformulación de programa: programa ya existente que manteniendo su propósito (resultado esperado), introduce cambios en algunos elementos claves de su diseño (componentes, estrategia, modalidad de producción, población objetivo, etc.).
- Revisión de diseño: Corresponde a un programa en ejecución y que sin embargo no cuenta con una evaluación ex ante, por lo que es sometido a una revisión de su diseño lógico para que DIPRES le asigne una calificación, según corresponda.
- Sin información: se solicitó la información en el marco del proceso de monitoreo respectivo (a través de un Oficio del Director de Presupuesto) y ésta no fue provista por el Servicio.