

**INFORME DE CUMPLIMIENTOS DE COMPROMISOS AL  
30-06-2016**

**Programa/Institución:** Fondo de Gestión en Seguridad Ciudadana  
**Ministerio:** MINISTERIO DEL INTERIOR Y SEGURIDAD PÚBLICA  
**Servicio:** SUBSECRETARIA DE PREVENCIÓN DEL DELITO  
**Año:** 2011  
**Calificación:** Egresado  
**Fecha Egreso:** 31-12-2014

Recomendación	Compromiso	Cumplimiento
<p>El programa debe trabajar en la conceptualización y definición operativa de las variables que considera, representan las condiciones de seguridad ciudadana a nivel territorial, con el objeto de medirlas posteriormente.</p>	<p>Elaboración de plan de evaluación, que incorpore la descripción del proceso de recolección de información de entrada y salida, detallando su periodicidad y los instrumentos que serán utilizados para cada tipología de proyectos y las respectivas variables utilizadas para su medición.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2012</p>	<p>Se desarrollaron instrumentos diferenciados para cada tipología de Proyectos. Junto con las orientaciones técnicas se desarrollaron instructivos para la evaluación, formatos para de vaciado de la información recolectada e instrumentos por tipología. Se envían los medios de verificación que se ordenan de acuerdo a las siguientes Siglas: Proyectos Situacionales (SIT); Reinserción (RS), Agresión contra mujeres (AG), Atención de Mujeres víctimas de violencia Intrafamiliar (AVIF), Atención a víctimas de delitos violentos (AVD), Convivencia Comunitaria (CC), Niños, niñas y adolescentes en riesgo de desarrollar carreras delictivas(NNA),</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (30-06-2012)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u>            SIT - Manual Evaluación            SIT - Orientaciones trabajo de campo            SIT - instrumento Ex-Ante Alarmas Comunitarias            SIT - instrumentos Ex-post Alarmas Comunitarias            SIT - Instrumentos ex-ante Camaras Locatarios            SIT - Instrumentos ex-post Camaras Locatarios</p>

		<p>SIT - Instrumentos ex-ante Camaras Residentes</p> <p>SIT - Instrumentos ex-post Camaras Residentes</p> <p>SIT - Intrumento ex-ante Espacios Públicos</p> <p>SIT - Intrumento ex-post Espacios Públicos</p> <p>SIT - Intrumento ex-ante Iluminacion</p> <p>SIT - Intrumento ex-ante Iluminacion</p> <p>SIT - Operacionalizacion de Variables por sub-tipología situacional</p> <p>RS/AG - Manual de Evaluación</p> <p>RS/AG - Orientaciones trabajo de campo</p> <p>RS - Instrumento OASYS</p> <p>AG - Instrumento SARA</p> <p>AVIF/AVD - Manual de Evaluación</p> <p>AVIF/AVD - Orientaciones trabajo de campo</p> <p>AVIF - Instrumento VASIAC42</p> <p>AVD - Instrumento VASIAC38</p> <p>CC - Manual de Evaluación</p> <p>CC - Orientaciones trabajo de campo</p> <p>CC - Instrumento Factores Protectores</p> <p>NNA - Manual de evaluación</p> <p>NNA - Instrumento ASSET</p>
--	--	--

		<p>VE - Manual de Evaluación</p> <p>VE - Orientaciones trabajo de campo</p> <p>VE - Instrumento Encuesta de Violencia Escolar</p>
<p>El programa debe trabajar en la conceptualización y definición operativa de las variables que considera, representan las condiciones de seguridad ciudadana a nivel territorial, con el objeto de medirlas posteriormente.</p>	<p>Entrega de resultados de las variables definidas para cada tipología de proyectos, medidas en el proceso de evaluación de entrada desarrollada a los proyectos del concurso 2011 y proyectos del concurso 2012.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2012</p>	<p>Considerando que el Reporte anterior no contemplaba los resultados de las tipologías AG, ITS y CTV, ya que a la fecha de cierre de recepción de bases no se contaba con insumos de entrada y de salida disponibles para el análisis de la tipología, se optó por extender el tiempo de espera para el envío de los productos de la evaluación.</p> <p>Esta vez, se remiten las minutas con los resultados de las evaluaciones tanto de entrada como salida de las tipologías AG en su versión 2011 y 2012; y CTV para el año 2012.</p> <p>Respecto a la tipología ITS, por las características propias de este tipo de proyectos, no fue posible generar lineamientos metodológicos respecto a la evaluación que debían realizar, ello en tanto que los proyectos responden a desarrollos principalmente informáticos lo que no permite medir con el dispositivo de entrada y salida y la comparación.</p> <p><u>Observación:</u> Se aprueba el cumplimiento del compromiso considerando que la tipología ITS, en tanto responde a proyectos de desarrollo principalmente informático, no permite generar lineamientos metodológicos para medir con el dispositivo de entrada y salida y realizar su comparación.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (31-12-2014)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Evaluación de proyectos situacionales - FNSP 2012</p> <p>Resultados Evaluaciones FNSP a Diciembre 2012</p> <p>Resultados Evaluaciones FNSP 2011 a Noviembre 2013</p>

		<p>Resultados Evaluaciones FNSP 2012 a Noviembre 2013</p> <p>Minuta Compromisos EPG</p> <p>Resultados de evaluación de entrada Tipología AG 2011</p> <p>Resultados de evaluación de Salida Tipología AG 2011</p> <p>Resultados de evaluación de entrada Tipología AG 2012</p> <p>Resultados de evaluación de Salida Tipología AG 2012</p> <p>Resultados de evaluación de entrada Tipología CTV 2012</p> <p>Resultados de evaluación de salida Tipología CTV 2012</p>
<p>El programa debe trabajar en la conceptualización y definición operativa de las variables que considera, representan las condiciones de seguridad ciudadana a nivel territorial, con el objeto de medirlas posteriormente.</p>	<p>Entrega de resultados de las variables definidas para cada tipología de proyecto, medidas en el proceso de evaluación de salida desarrollada a los proyectos 2011, cuya inversión haya sido completada.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2012</p>	<p>Se incorporan los resultados de las categorías AG (2011 y 2012) y CTV (2011 y 2012)</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (31-12-2014)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Resultados Evaluaciones FNSP a Diciembre 2012</p> <p>Resultados Evaluaciones FNSP 2011 a Noviembre 2013</p> <p>Resultados Evaluaciones FNSP 2012 a Noviembre 2013</p> <p>Minuta Compromiso EPG</p> <p>Resultados de evaluaciones de entrada Tipología AG 2011</p>

		<p>Resultados de evaluaciones de Salida Tipología AG 2011</p> <p>Resultados de evaluaciones de entrada Tipología CTV 2011</p> <p>Resultados de evaluaciones de salida Tipología CTV 2011</p> <p>Resultados de evaluaciones de entrada Tipología AG 2012</p> <p>Resultados de evaluaciones de Salida Tipología AG 2012</p>
<p>El programa debe trabajar en la conceptualización y definición operativa de las variables que considera, representan las condiciones de seguridad ciudadana a nivel territorial, con el objeto de medirlas posteriormente.</p>	<p>Entrega de resultados de las variables definidas para cada tipología de proyecto, medidas en el proceso de evaluación de salida desarrollada a los proyectos 2011 y 2012, cuya inversión haya sido completada.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2013</p>	<p>Considerando que el Reporte anterior no contemplaba los resultados de las tipologías AG, ITS y CTV, ya que a la fecha de cierre de recepción de bases no se contaba con insumos de entrada y de salida disponibles para el análisis de la tipología, se optó por extender el tiempo de espera para el envío de los productos de la evaluación.</p> <p>Esta vez, se remiten las minutas con los resultados de las evaluaciones tanto de entrada como salida de las tipologías AG en su versión 2011 y 2012; y CTV para el año 2012.</p> <p>Respecto a la tipología ITS, por las características propias de este tipo de proyectos, no fue posible generar lineamientos metodológicos respecto a la evaluación que debían realizar, ello en tanto que los proyectos responden a desarrollos principalmente informáticos lo que no permite medir con el dispositivo de entrada y salida y la comparación.</p> <p><u>Observación:</u> Se aprueba el cumplimiento del compromiso considerando que la tipología ITS, en tanto responde a proyectos de desarrollo principalmente informático, no permite generar lineamientos metodológicos para medir con el dispositivo de entrada y salida y realizar su comparación.</p>

		<p><u>Calificación:</u> Cumplido (31-12-2014)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u>  Resultados Evaluaciones FNSP 2011 a Noviembre 2013</p> <p>Resultados Evaluaciones FNSP 2012 a Noviembre 2013</p> <p>Minuta Compromisos EPG</p> <p>Resultados de evaluación de entrada tipología AG 2011</p> <p>Resultados de evaluación de salida tipología AG 2011</p> <p>Resultados de evaluación de entrada tipología AG 2012</p> <p>Resultados de evaluación de salida tipología AG 2012</p> <p>Resultados de evaluación de entrada tipología CTV 2011</p> <p>Resultados de evaluación de salida tipología CTV 2011</p> <p>Resultados de evaluación de entrada tipología CTV 2012</p> <p>Resultados de evaluación de salida tipología CTV 2012</p>
<p>Incluir indicadores a nivel del componente 1 (Proyectos territoriales en materias de prevención situacional, prevención social, control, asistencia a víctimas, reinserción y rehabilitación social e innovación y estudios</p>	<p>Dar cuenta del nivel de satisfacción de los asistentes a actividades de capacitación, de la satisfacción de las instituciones receptoras de recursos del Fondo en relación a su gestión y de los porcentajes de aportes de</p>	<p>Se elabora informe de Gestión del FNSP incorporando resultados de encuestas de satisfacción de usuarios aplicadas a los participantes de las capacitaciones del FNSP 2012. Como complemento de las evaluaciones de satisfacción entregadas como medio de verificación</p>

<p>ejecutados) que midan: el nivel de satisfacción de asistentes a actividades de capacitación, la gestión del Fondo en su conjunto y los aportes de terceros al Programa.</p> <p>Además, se recomienda la elaboración de Fichas de Acompañamiento y Asistencia Técnica de los proyectos, las que se sugiere sean medidas en un indicador.</p>	<p>terceros a los proyectos 2011.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2012</p>	<p>en proceso de reporte anterior, se incorporan indicadores que dan respuesta a la recomendación en materia la gestión del fondo en su conjunto y los aportes de terceros al programa. Adicionalmente, se compromete un indicador relativo al acompañamiento y asistencia técnica de los proyectos a ser medido en 2013.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (31-12-2012)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u>  Lista de Asistencia I Región   Lista de Asistencia II Región   Lista de Asistencia III Región   Lista de Asistencia IV Región   Lista de Asistencia V Región   Lista de Asistencia VI Región   Lista de Asistencia VII Región   Lista de Asistencia VIII Región   Lista de Asistencia IX Región   Lista de Asistencia X Región   Lista de Asistencia XI Región   Lista de Asistencia XII Región   Lista de Asistencia XIV Región   Lista de Asistencia XV Región   Lista de Asistencia Región Metropolitana 1   Lista de Asistencia Región Metropolitana 2</p>
--	--	---

		<p>Consolidado de calificaciones</p> <p>Informe de Gestión del FNSP que contiene resultados de las encuestas de satisfacción</p>
<p>Dada la gran necesidad de atender el problema de seguridad pública y el hecho obvio de operar con recursos económicos limitados, este Programa debería focalizar su accionar para hacer más efectivo su aporte al Fin planteado (Disminución de la victimización y el delito). El Programa debería definir si la focalización se realiza en función de territorios, ámbitos de acción (prevención, control, otros), tipo de organización ejecutora, regiones, prioridades del Plan, entre otros.</p> <p>Los criterios de selección de las iniciativas deberían estar más direccionadas a:</p> <p>(a) los territorios que requieren más iniciativas;</p> <p>(b) el tipo de intervención cuya acción coproducida y localizada territorialmente es el más pertinente para el problema que se desea abordar</p> <p>(c) las prioridades que establezca el Plan Chile Seguro.</p>	<p>Elaboración de un documento que establece y describe las variables e indicadores para medir la pertinencia de la inversión, ponderando la vulnerabilidad de los territorios intervenidos</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2012</p>	<p>El cumplimiento queda establecido en las Bases del concurso de Fondo de Gestión en Seguridad Ciudadana, en el punto N° 29 Criterios de Analisis Técnicos.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (30-06-2012)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Resolución Extenta N° 1835 del 15/03/2012 Bases del Concurso del Fondo de Gestión en Seguridad Ciudadana</p> <p>Bases Concurso 2012</p>
<p>Dada la gran necesidad de atender el problema de seguridad pública y el hecho obvio de operar con recursos económicos limitados, este Programa debería focalizar su accionar para hacer más efectivo su aporte al Fin planteado (Disminución de la victimización y el delito). El Programa</p>	<p>Entrega de resultados de los indicadores que miden la pertinencia de la inversión, ponderando la vulnerabilidad de los territorios intervenidos para los concursos 2011 y 2012.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u></p>	<p>Se crea un indicador denominado "Razón entre el porcentaje de Inversión más cercano al 80% de los recursos del FNSP del año t y el porcentaje de delitos cometidos en el año t-1 en las regiones que concentran el porcentaje de inversión más cercano al 80% de los recursos del FNSP del año t" y se presentan resultados de la medición correspondientes a los años 2011 y 2012. Este</p>

<p>debería definir si la focalización se realiza en función de territorios, ámbitos de acción (prevención, control, otros), tipo de organización ejecutora, regiones, prioridades del Plan, entre otros.</p> <p>Los criterios de selección de las iniciativas deberían estar más direccionadas a:</p> <p>(a) los territorios que requieren más iniciativas;</p> <p>(b) el tipo de intervención cuya acción coproducida y localizada territorialmente es el más pertinente para el problema que se desea abordar</p> <p>(c) las prioridades que establezca el Plan Chile Seguro.</p>	<p>Diciembre 2012</p>	<p>indicador mide la pertinencia de la inversión y cuando el resultado es igual a 1, se muestra el logro de una focalización mucho más pertinente de la inversión del FNSP, pues en ese caso, la proporción de recursos invertida en las regiones que concentran la mayor proporción de la inversión, sería igual a la proporción de delitos cometidos en las regiones que concentran la mayor proporción de la inversión, para este caso, estimada en el 80% de la inversión total. Así mismo, se crea un indicador regionalizado denominado "Razón entre el porcentaje de Inversión de recursos del FNSP del año t en la región y el porcentaje de delitos cometidos en el año t-1 en la región", cuyos resultados medidos evidencian que, mientras en 2011, nueve de quince regiones mostraban una focalización de recursos acorde a la proporción de delitos cometidos en las mismas, para 2012 la cantidad de regiones ascendió a catorce.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (31-12-2012)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Ficha de Cálculo de Indicadores Global y Regional que mide Pertinencia de la Inversión</p> <p>Pauta de Evaluación de Proyectos del FNSP 2012</p>
<p>Es necesario que el Fondo fomente la participación de los potenciales beneficiarios en el diagnóstico, formulación, monitoreo y evaluación de los proyectos. Es interesante conocer las visiones de los pobladores respecto de las áreas físicas que requieren mejoramiento para disminuir los potenciales riesgos de victimización. Igualmente las personas ya victimizadas pueden aportar a definir los elementos que deben ser considerados en un proyecto que les beneficie. Igualmente puede</p>	<p>Realizar y evaluar una experiencia piloto de acompañamiento intensivo a Juntas de Vecinos, para analizar el comportamiento que tiene la participación en la formulación, ejecución y resultados de los proyectos; dicha intervención para el año 2012 se desarrollará en comunas de la Región de Antofagasta, en consideración de dos elementos: a) la no adjudicación de fondos en las versiones 2010 y 2011 del FGSP; y b) el nivel de victimización alcanzado en las dos últimas versiones de la</p>	<p>Se realiza experiencia piloto de acompañamiento intensivo a Juntas de Vecinos en la región de Antofagasta y se adjuntan resultados obtenidos en las etapas de Postulación, Evaluación, Adjudicación y Ejecución. Respecto de la postulación, se reciben seis proyectos de organizaciones comunitarias en el concurso 2012, cantidad igual a la presentada en 2011. No obstante, en 2012 uno de los proyectos presentados es adjudicado. Se adjuntan fotos de actividades realizadas, correspondientes a las reuniones y visitas a terreno realizadas en abril y adicionalmente, se entregan listados de asistencia correspondientes a actividades de capacitación realizadas en marzo.</p>

<p>considerarse a los potenciales beneficiarios en la definición dando un mayor nivel de sustentabilidad tanto a la implementación, como a la incorporación de los ejecutores en el quehacer los aspectos más importantes de muchas iniciativas.</p>	<p>ENUSC.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2012</p>	<p><u>Calificación:</u> Cumplido (31-12-2013)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Fotos Actividades de Acompañamiento JJVV</p> <p>Listado de Asistencia Capacitación Realizada a JJVV realizada el 21 de marzo de 2012</p> <p>Listado de Asistencia Capacitación General realizada el 14 de marzo de 2012</p> <p>Informe Resultados Piloto</p> <p>Informe Final Resultados Piloto</p> <p>Informe Sistematización</p> <p>Anexo Informe Sistematización Acta Inicio</p> <p>Anexo Informe Sistematización Acta Cierre</p> <p>Anexo Informe Sistematización Aprobación Informe Sistematización</p> <p>Anexo Informe Sistematización Carta Gobernación</p> <p>Anexo Informe Sistematización Plano</p> <p>Anexo Informe Sistematización Última Rendición</p>
<p>Formalizar la instancia de acuerdo existente entre el Fondo y las unidades técnicas de la Subsecretaría de Seguridad Pública, para entregar asistencia técnica a los proyectos. Se debe elaborar un procedimiento de selección de iniciativas a visitar, protocolos de visita, formularios a llenar por los técnicos convocados de las unidades de la Subsecretaría y definir los procedimientos de</p>	<p>Entrega del Plan de seguimiento y monitoreo que considera la operacionalización de la asistencia técnica entregada a los equipos ejecutores de proyectos, además de la formalización de los instrumentos utilizados para el control de la gestión.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2012</p>	<p>El control y monitoreo de los proyectos se desarrolla en base a dos instancias, el reporte on line y la confección de informes, se envían como verificadores del proceso, los materiales utilizados para la inducción y el instructivo para el uso de la plataforma on-line.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (30-06-2012)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Modelo de control de gestión</p>

<p>seguimiento ex post de las visitas por parte de los funcionarios del Fondo.</p>		<p>Manual de Seguimiento on line parte 1</p> <p>Manual de Seguimiento on line parte 2</p>
<p>Formalizar la instancia de acuerdo existente entre el Fondo y las unidades técnicas de la Subsecretaría de Seguridad Pública, para entregar asistencia técnica a los proyectos. Se debe elaborar un procedimiento de selección de iniciativas a visitar, protocolos de visita, formularios a llenar por los técnicos convocados de las unidades de la Subsecretaría y definir los procedimientos de seguimiento ex post de las visitas por parte de los funcionarios del Fondo.</p>	<p>Entrega de resultados de la medición de indicadores de cobertura de la asistencia técnica y porcentajes de supervisión alcanzados del período 2011 y 2012.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2012</p>	<p>Se realiza medición del indicador con corte a 31 de diciembre de 2013, estableciendo como meta a alcanzar un 70% de proyectos visitados a lo menos una vez en el año y alcanzando un nivel de cumplimiento del 78,5%.</p> <p>Se adjuntan: Proceso "P03_Ejecución Territorial Proyectos FNSP" del Manual de Procesos del Departamento de Ejecución Territorial, a partir del cual se formaliza la medición del Indicador y formato Check List de Visitas Inicial e Intermedia a terreno. Así mismo, se incorpora la Matriz de Control de visitas a terreno, que incluye la totalidad de proyectos financiados por el FNSP, filtrada por los proyectos que se encontraban en ejecución, contando desde del 19 de febrero de 2013, fecha en la cual entra en vigencia el indicador con la aprobación formal del Manual de Procesos del Departamento de Ejecución Territorial mediante Resolución Exenta 126 de 2013, la cual, también se adjunta. La totalidad de registros de las visitas realizadas, se encuentran en archivo físico y digital en la Unidad de Desarrollo de Programas del Departamento de Ejecución Territorial, disponibles ante eventuales procesos de Auditoría. No se cargan al sistema géminis, por restricciones de capacidad del mismo.</p> <p><u>Observación:</u> No se adjunta como medio de verificación el total de registros de cada una de las visitas realizadas (ficha), por capacidad del sistema; ellas están disponibles en la Unidad de Desarrollo de Programas del Departamento de Ejecución Territorial de la Subsecretaría de de Prevención del Delito. Como medio de verificación se adjunta el listado de los proyectos ejecutados y los visitados, que identifica sus principales características (por ejemplo, tipo de proyecto, ubicación, responsable,</p>

		<p>monto, cronograma, estado); el cual permite estimar el indicador.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (31-12-2013)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> P03_Ejecución Territorial Proyectos FNSP</p> <p>Check List Visita Inicial Terreno</p> <p>Check List Visita Intermedia Terreno</p> <p>Control de Visitas y Ficha del Indicador</p> <p>Resolución 126 de 2013</p>
--	--	--