

**COMENTARIOS Y OBSERVACIONES
AL INFORME FINAL DE EVALUACIÓN
POR PARTE DE LA INSTITUCIÓN
RESPONSABLE**

JUNIO 2004



GERENCIA DE INVERSIÓN Y DESARROLLO
Subgerencia de Inversiones Tecnológicas

SANTIAGO, Junio 29 de 2004

REF.: Envía comentarios al Informe Final
preparado por el Panel de Evaluación
Programa de Atracción de Inversiones
de Alta Tecnología.

Señora
María Teresa Hamuy P.
Jefa Departamento de Evaluación
DIPRES
Teatinos 120 piso 8.
Presente

De mi consideración:

En el marco de la Evaluación de Programas
Gubernamentales de la Dirección de Presupuestos, envío a usted una copia de los
comentarios finales realizados a los resultados de la Evaluación Programa de
Atracción de Inversiones de Alta Tecnología.

Saluda atentamente a Ud.,


CLAUDIO BITRAN CARREÑO
Gerente de Inversión y Desarrollo
Corporación de Fomento de la Producción



c.c.:

- ✓ Sra. Patricia Legües, Ministerio de Economía.
- ✓ Don Ernesto González – DIPRES.

MPJ/
N° 053



COMENTARIO FINAL A LOS RESULTADOS DE LA EVALUACION DEL PROGRAMA DE ATRACCION DE INVERSIONES DE ALTA TECNOLOGIA DE CORFO.

El Programa de Atracción de Inversiones en Alta Tecnología fue lanzado por el Presidente Lagos a fines del año 2000, con el propósito de diversificar la base productiva del país, atrayendo inversiones de empresas extranjeras que desarrollen o hagan uso intensivo de nuevas tecnologías, y de esta forma generar transferencia tecnológica, exportaciones y nuevos empleos calificados.

En estos tres años de operación, el Programa ha creado una contraparte eficiente, con profesionales capacitados para recibir y atender a potenciales inversionistas. Atrás quedó el tan conocido episodio de la visita Intel al país, donde esta empresa no encontró en el país un equipo profesional dedicado a atender sus requerimientos y asistirlo en el proceso de evaluación. Por otra parte, también se ha creado una capacidad para promover las ventajas de Chile en el exterior, estableciéndose una oficina en Silicon Valley y apoyo externo en Europa.

Tal como lo presenta la evaluación, la operación actual del programa se realiza a una escala reducida y por debajo de los estándares internacionales en cuanto a los recursos y personal dedicado a estas tareas. Por lo anterior, ha sido necesario realizar un importante esfuerzo de focalización en las áreas que Chile presenta mayores potencialidades, esto es los servicios internacionales apoyados por las nuevas tecnologías de información.

Es por esto que como un ejemplo de las tendencias internacionales queremos presentar un resumen de la industria de OFFSHORING

INDUSTRIA DE SERVICIOS DE *OFFSHORING* SE ENCUENTRA EN PLENA GESTACION

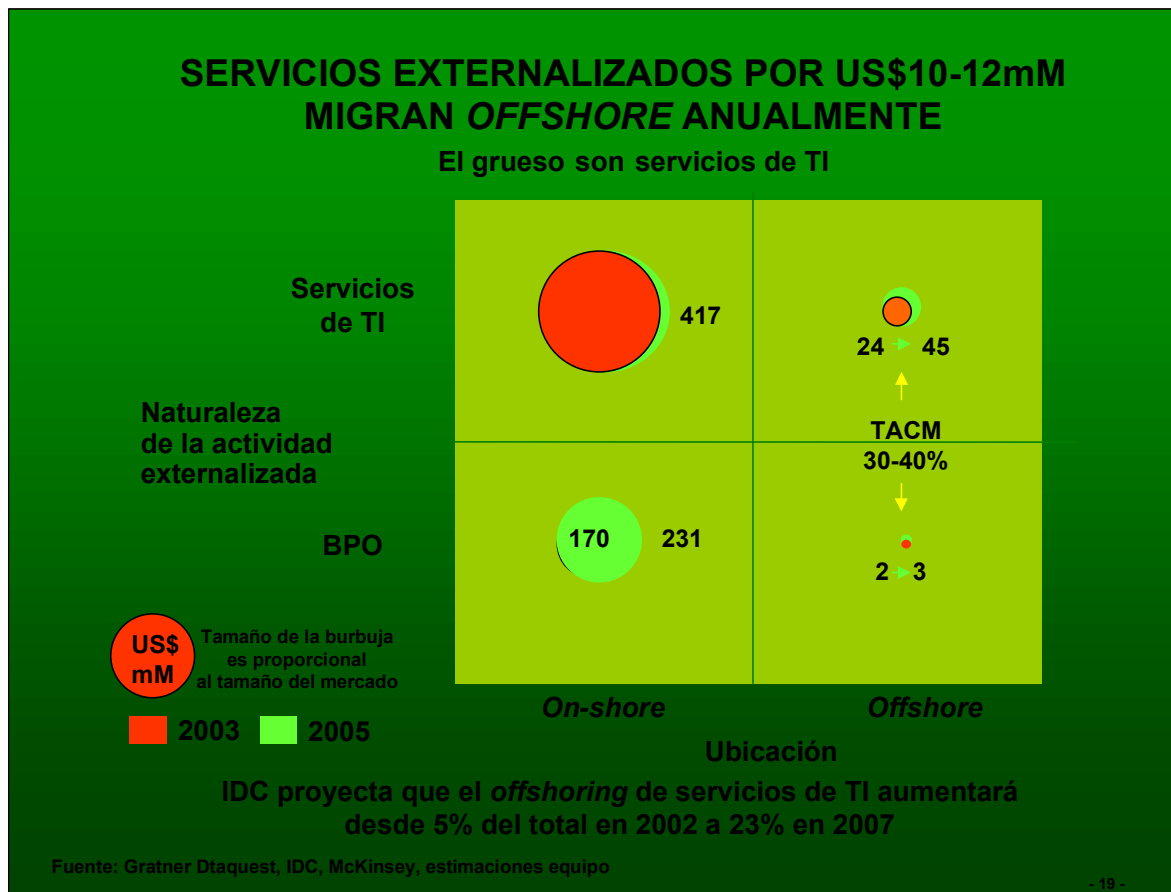
El *offshoring* representa un porcentaje reducido pero creciente del empleo mundial en la industria de servicios

- Servicios de TI son el principal componente: US\$24mM
 - 5% del total externalizado
- *Business process offshoring* creció 28% el año 2003 a US\$1.8mM
 - 1-2% del mercado mundial de BPO (Business Process Outsourcing)
- 1:10 empleos de este tipo habrá migrado offshore en el 2004



La mayoría de los analistas prevé una estrategia multipolar:

- Desarrollo de múltiples polos permitirá diversificar riesgos
- Hoy India e Irlanda concentran un 30% c/u y Canadá otro 15% (total 75% en tres países)
- India, China, Rusia y México perfilándose como los futuros polos
 - Forrester estima que India podría llegar a un 70% de este mercado.



En este ámbito, este año Chile por primera vez aparece en el OffShore Location Attractiveness Index de la consultora ATKearney, ocupando el lugar 9 dentro de los 30 países que presentan mayor potencialidad para la localización de inversiones o de outsourcing en servicios. Esta misma publicación destaca positivamente el esfuerzo desplegado por el Gobierno al crear el Registro Nacional de Ingresos que está disponible para los potenciales inversionistas que requieran



contratar personal bilingüe, y que en definitiva se ha transformado en una herramienta muy poderosa para atraer inversiones.

Por otra parte, el programa complementa y apoya la campaña Chile País Plataforma, impulsada en conjunto con el Comité de Inversiones Extranjeras. Bajo este concepto ya son más de 40 las empresas de renombre internacional que se han instalado en los últimos 3 años en el país, utilizando a Chile como centro de regional y mundial de operaciones comerciales, de producción y servicios. Y ya son más de 20 las empresas apoyadas directa o indirectamente por el Programa, que han aportado al desarrollo de un nuevo sector exportador y a la creación de empleo calificado.

El informe de evaluación elaborado por Dipres es un muy buen esfuerzo de formalización y análisis, y es un documento de gran valor para este Programa. En él ha quedado reflejado de buena forma los avances y resultados a la fecha y establecido cuáles son los desafíos para el futuro inmediato. Las discusiones con el panel evaluador aportaron elementos para el rediseño futuro. Sin perjuicio de lo anterior, se presentan algunos comentarios como precisión al informe:

◆ **En relación a las funciones y actividades de seguimiento y evaluación:**

La fase en que se encuentran los proyectos no hace necesario una evaluación expost en esta etapa, sino que un seguimiento de tres variables básicas: empleo (real –por medio de las liquidaciones de sueldo- y estimado en régimen), inversión (real vía facturas), y exportaciones (vía solicitud de información y estimación de un piso mínimo en base a la planilla de sueldos). Se tiene contemplado realizar evaluaciones periódicas cuando los proyectos se encuentren en régimen utilizando las variables consideradas en la evaluación social. Para ese momento, a diferencia de lo que plantea la evaluación, no se prevé tener problemas de información ya que esta es registrada permanente por las empresas (ventas, exportaciones, gastos e insumos, impuestos, etc.).

◆ **En relación a la comparación entre el Programa Chileno y el Irlandés**

IDA es considerada la Agencia de inversiones más exitosa del mundo, por lo que desde ese punto de vista es apropiado compararse con la "cota superior", sin embargo hay que tener en consideración algunos aspectos para que las comparaciones sean apropiadas:

- a) IDA al igual que la mayoría (o todas) las agencias de inversión en el mundo son multisectoriales. Han sido creadas para atraer y apoyar las inversiones

hacia el país independiente del sector. Nuestro caso es diferente y acotado



a algunos sectores. Por lo tanto al hacer comparaciones sobre volumen de exportaciones respecto a las exportaciones totales es fácil de entender las diferencias entre ambos casos. Para hacer una comparación de este tipo más real habría que considerar por ejemplo a todas las empresas que pasan por el Comité de Inversiones Extranjeras.

- b) Lo más relevante y apropiado de comparar con Irlanda es la escala de las operaciones y recursos dedicados y los resultados logrados, con la conclusión correcta de que a mayor escala mayor resultado.
- c) Habría que verificar si las 1.094 empresas apoyadas por IDA corresponden a empresas con subsidios. En esta evaluación se han considerado sólo las empresas que han invertido en Chile apoyadas con subsidios. Como se explicó anteriormente nuestro apoyo y accionar no se limita a entregar subsidios. Si se consideran a las empresas que han recibido apoyo no monetario, en el proceso de toma de decisiones y se han instalado en Chile la cifra aumenta en 8 empresas.

◆ **En relación a la calificación de empresas como exportadoras:**

El que una empresa haya sido calificada por Aduanas como exportadora de servicios claramente facilita el seguimiento de la variable exportación. Sin embargo, recordemos que no es obligación para una empresa que desea exportar servicios, solicitar dicha calificación. Las empresas interesadas lo hacen para acceder a los beneficios de dicha calificación, por ejemplo, el facturar sin IVA. Por lo que exigir la obligatoriedad de dicho registro no es posible.

◆ **En relación a las actividades de Mejoramiento de Entorno:**

El panel evaluador propone que dichas actividades queden fuera del alcance del Programa, sin embargo existen ciertos espacios donde no está definida la responsabilidad de que institución debe hacerse cargo, o no esta definida dentro de las prioridades de la institución, y donde una acción focalizada e inmediata puede eliminar una variable inhibidora de la inversión. Es nuestra opinión que este tipo de acciones no puede quedar fuera del ámbito de acción del programa. (Este es el caso del Registro de Inglés)

CLAUDIO BITRAN
Gerente de Inversión y Desarrollo
Corporación de Fomento de la Producción