

**COMENTARIOS Y OBSERVACIONES
AL INFORME FINAL DE EVALUACIÓN
POR PARTE DE LA INSTITUCIÓN
RESPONSABLE**

JUNIO 2003



GOBIERNO DE CHILE
MINISTERIO DE
PLANIFICACIÓN Y COOPERACIÓN

MIDEPLAN ORD. N° 061/____/

ANT.: Programa Centros de
Información y Difusión Juvenil

MAT.: Remile Comentarios al
Informe Final preparado por el
Panel de Evaluación de Expertos

SANTIAGO, 28 de junio, 2003.-

DE : SR. ANDRES PALMA I.
MINISTRO DE PLANIFICACIÓN Y COOPERACIÓN .


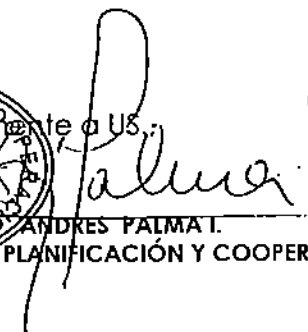
A : SRA. MARIA TERESA HAMUY PINTO
Jefa Departamento de Evaluación
MINISTERIO DE HACIENDA.

De acuerdo a lo requerido por usted, para la conclusión del proceso evaluativo del programa "Centros de Información y Difusión Juvenil", a cargo del Instituto Nacional de la Juventud, le remito:

COMENTARIOS, elaborados por el Instituto Nacional de la Juventud, al Informe Final preparado por el Panel de Evaluación de Expertos

Atte.

Saludablemente a US.,



ANDRES PALMA I.
* MINISTRO DE PLANIFICACIÓN Y COOPERACIÓN

API/CSS/AP

DISTRIBUCIÓN

1. Sra. Maria Teresa Hamuy Pinto, DIPRES, Min. Hacienda
2. Gabinete del Ministro de MIDEPLAN.
3. División Social
4. Deplo. Desarrollo de Políticas Sociales.
5. Oficina de Partes.

Instituto Nacional de la Juventud

COMENTARIOS FINALES.

Las conclusiones e indicaciones emanadas del trabajo del Panel de Evaluadores constituyen un aporte fundamental en el trabajo de reperfilamiento y corrección de aspectos débiles o insuficientes en la gestión de nuestro programa.

Valoramos altamente el proceso en que se realizó la evaluación así también los resultados arrojados. En ese sentido, coincidimos con las principales conclusiones que emanan del informe final.

Sin embargo, creemos necesario, profundizar en nuestros comentarios siguiendo la lógica del informe.

Diseño Programático

Reconocemos la dificultad para entender el cómo interactúan cada uno de los componentes del programa. Se hace un cuestionamiento profundo al componente de Extensión, que acogemos, pero dentro de la lógica del diseño programático. Sin embargo, también queremos destacar la amplia demanda juvenil por participar en actividades culturales y espacios físicos donde realizarlas. Dicha situación seguramente no estuvo bien formalizada en el diseño inicial del programa, aunque nos parece interesante contemplarla, pues apunta a la integralidad de los servicios prestados por cada uno de nuestros infocentros.

La experiencia de otros países al respecto, como el caso de México, nos ha reafirmado la lógica que quisimos imprimirle al programa, en tanto una gama de servicios de conectividad, asistencia e información y espacios para la cultura juvenil, que se constituyera en una oferta interesante para los jóvenes.

El nuestro, es un programa que se ha ido acomodando a la realidad institucional en el tiempo en cada región, y tal vez ello podría explicar la dificultad para encontrar una única estructura programática. Lo anterior en el entendido de que el diseño o la oferta de servicios y productos no es similar en algunos de nuestros infocentros.

Por otra parte, reconocemos nuestra debilidad para identificar con precisión la población objetivo del programa. Dicha situación tiene su expresión en la dificultad para focalizar nuestra acción y, ciertamente, en la generación de indicadores que puedan dar cuenta de la marcha del programa en ese aspecto.

Organización y Gestión del Programa

Se indica la inexistencia de sistemas de medición de resultados del programa como una deficiencia importante que compartimos. Sin embargo, podemos señalar al respecto que hemos iniciado un proceso de instalación de un Sistema de Monitoreo a partir de nuestras jornadas de capacitación realizadas durante el primer semestre del 2003. Dicho sistema nos aportará información cuantitativa, cualitativa (satisfacción de los usuarios) y de gestión interna que nos ayudará a tomar las decisiones adecuadas en la gestión de la iniciativa. Dicho instrumento de gestión fue socializado en los equipos de ejecución regional y se espera para dentro de tres meses los primeros reportes de información.

Eficacia y Calidad del Programa

En este aspecto se menciona la inexistencia de una forma operativa de medir la frecuencia de repetición de usuarios en el servicio de Conectividad y que dificulta la medición en el impacto sobre el número real de beneficiarios y que, además, impide poder establecer una categoría de "Joven alfabetizado". Al respecto podemos señalar que en el contexto de la citada capacitación de encargados de infocentros se capacitó a éstos en el uso de un nuevo Sistema de Registros de Usuarios que resolverá el tema en cuestión. Dicho sistema comenzó su implementación en marzo del 2003.

En relación a la categoría "Joven alfabetizado", efectivamente una debilidad del programa es poder certificar cada una de las capacitaciones que realiza. Evidentemente es un punto a corregir en la gestión del programa.

Recomendaciones priorizadas

En general coincidimos con la recomendaciones priorizadas, aunque hacemos notar la dificultad de poder corregir algunos aspectos. Lo anterior respecto a formalizar el componente de asistencia vía web (on-line). El programa tiene sentido en la medida de poder entregar atención presencial y grupal a cada joven que lo solicite y en la derivación y seguimiento de algunos casos. Por otra parte, existen actividades regulares de este componente como talleres y charlas en terreno que justifican su accionar más allá del infocentro mismo.

Martes, 24 de junio, 2003

