

**INFORME DE CUMPLIMIENTOS DE COMPROMISOS AL  
31-12-2009**

**Programa/Institución:** Promoción y Atracción de Inversiones Regionales (TODOCHILE)  
**Ministerio:** MINISTERIO DE ECONOMIA, FOMENTO Y RECONSTRUCCION  
**Servicio:** CORPORACION DE FOMENTO DE LA PRODUCCION  
**Año:** 2006  
**Calificación:** Parcialmente cumplido

Recomendación	Compromiso	Cumplimiento
<p>I. DISEÑO</p> <p>1. Diseñar una estructura de financiamiento en la que CORFO sea responsable de mantener un despliegue regional con estabilidad institucional y buen nivel de profesionalismo y en la que el aporte del FNDR se oriente más hacia los aspectos vinculados al ciclo de inversión. Sincerar la asignación presupuestaria al Programa, reconociendo que la mayor parte de sus ítem corresponden a gasto corriente y no a inversión. El pago de salarios de profesionales debería, sin duda, realizarse como parte de la planta profesional de CORFO, evitándose así problemas organizacionales, dada la naturaleza externa de la Agencia.</p>	<p>Informar la nueva estructura de financiamiento y dotación final de la Red Regional de Inversiones, desagregada por región, sancionada por el Vicepresidente de CORFO.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2006</p>	<p>El presupuesto 2007 de la GID tiene incorporado en la glosa 6 la operación básica de la Red Regional de Inversiones, en lo que respecta a gastos de personal y viáticos.</p> <p>El monto máximo para el 2007 destinado para Gastos de Personal es de MM\$ 876.</p> <p>La composición vigente (desde Enero 2007) del personal de las regiones vinculado a la labor de promoción y atracción de inversiones es el siguiente:</p> <p>I REGIÓN: 1 Coordinador - 3 Ejecutivos - 1 Asistente            II REGIÓN: 1 Coordinador - 2 Ejecutivos - 1 Asistente            III REGIÓN: 2 Ejecutivos - 1 Asistente            IV REGIÓN: 1 Coordinador - 2 Ejecutivos - 1 Asistente            V REGIÓN: 1 Coordinador - 5 Ejecutivos - 1 Asistente            VI REGIÓN: 1 Coordinador - 2 Ejecutivos - 1 Asistente            VII REGIÓN: 1 Coordinador - 2 Ejecutivos - 1 Asistente            VIII REGIÓN: 1 Coordinador - 4 Ejecutivos - 1 Asistente            IX REGIÓN: 1 Coordinador - 2 Ejecutivos - 1 Asistente</p>

		<p>X REGIÓN: 1 Coordinador - 4 Ejecutivos - 1 Asistente  XI REGIÓN: 1 Coordinador - 2 Ejecutivos - 1 Asistente  XII REGIÓN: 1 Coordinador - 1 Ejecutivo - 1 Asistente</p> <p>TOTAL = 52 personas.  Cabe mencionar que, existen algunos Coordinadores y 1 ejecutivo que están contratados por CORFO desde antes del 2007, por lo tanto, dichos recursos no van imputados a la glosa 6.</p> <p>Se adjunta documento con el detalle de la dotación del personal de inversiones regional.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u>  Dotación Red Regional de Inversiones</p>
<p>2. Segmentar la demanda del programa, generando distintos instrumentos de fomento para los distintos tipos de inversionistas, con potencial de invertir en la región. Pretender que un solo instrumento de fomento, sea útil y significativo para atraer inversión para los muy distintos perfiles de proyectos e inversionistas es errado. En la práctica, por ejemplo, para los grandes proyectos un subsidio a los estudios de preinversión de 5 millones probablemente no tendrá mucho significado, pero si para un proyecto "chico" de alto riesgo. De hecho para los potenciales proyectos regionales de inversión que ya se vislumbran con alta rentabilidad privada, el instrumento de fomento debería ser el diseño de una estrategia de difusión del producto o</p>	<p>Definir y estandarizar las tipologías de servicios al inversionista que efectúa el programa.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u>  Junio 2007</p>	<p>Los Servicios de Apoyo al Inversionista definidos para el Programa de Promoción y Atracción de Inversiones TODOCHILE son los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Servicios de Información (Provisión de información relevante para su proyecto)</li> <li>- Servicios de Facilitación de Inversión (Búsqueda y selección de la mejor localización, apoyo en procesos de gestión y tramite, instalación del proyecto con incentivos económicos, entre otros).</li> <li>- Servicios de gestión entorno para facilitación de Inversiones. (Acceso a redes de negocios y servicios públicos, búsqueda de socios comerciales, contacto con compañías de servicios profesionales, reuniones con ejecutivos de negocios y líderes de la industria, entre otros).</li> </ul> <p>Se ha instruido a los Directores Regionales y Ejecutivos de Inversión, incorporar en el campo "Servicios Brindados" del Sistema de Información de la Cartera de proyectos TODOCHILE, los servicios requeridos por el inversionista según la</p>

<p>sector, y no un subsidio. Estos instrumentos por segmento también deberían poder variar por región. Sin duda esto le daría más flexibilidad al Programa y lo acercaría de mejor manera a su cliente.</p> <p>Estandarizar y compatibilizar los distintos programas e instrumentos regionales que apuntan a fomentar la inversión, de forma de poder optimizar el funcionamiento del Programa.</p>		<p>tipología indicada más arriba. Asimismo, se instruye a Gerencia de Sistemas de Información incorporar una condicionante que controle estas variables como también un acumulador por servicio prestado.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Impresión de Pantalla del Sistema TCH</p> <p>Requerimientos TCHCartera</p> <p>Mail Solicita desgloce tipología de servicios en Sistema de Cartera</p> <p>Memo solicita incorporar modificación Sistema de Información</p> <p>Memo solicita completar información en Sistema de Información</p> <p>Impresión de Pantalla Sistema de Información</p>
<p>3. Definir una política sectorial que considere estrategias de mediano plazo y el uso eficiente de recursos. Específicamente:</p> <p>a. Abordar temas sectoriales inter-regionales aprovechando sinergias en la producción de los componentes.</p> <p>b. Aprovechar el conocimiento sectorial de cada región, vinculando formalmente el Programa con las principales universidades de la zona, las asociaciones gremiales, ONGs, etc.</p> <p>c. Generar metas realistas de mediano plazo que pretenda alcanzar la estrategia sectorial definida en los puntos anteriores.</p> <p>d. Revisar los sectores priorizados en forma dinámica para seguir el ritmo de las oportunidades que abre una</p>	<p>1. Definir metas de mediano plazo para los distintos sectores abordados a través de los Programas de Inversión Transversales.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2006</p>	<p>Las metas definidas para los Programas de Inversión Transversales de la Gerencia son los siguientes:</p> <p>1. Programa de Inversión para la Industria de Energías Renovables No Convencionales (ERNC).</p> <p>Meta de Mediano plazo: Construcción y operación de centrales de generación de energía eléctrica sobre la base de fuentes renovables por un total de 360 MW de capacidad instalada, al año 2010.</p> <p>2.- Programa de Inversión Prospectivo en Centros de Desarrollo.</p> <p>- Meta: Apoyar la instalación de al menos 3 empresas que tengan proyectos de desarrollo de tecnología en Chile, al año 2008.</p>

<p>economía fuertemente exportadora.</p>		<p>3.- Programa de Inversión Prospectivo en Biotecnología.</p> <p>Meta: Materializar una cartera de 20 proyectos internacionales de biotecnología en el período 2006 - 2010. Estos proyectos pueden ser de distinta índole:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Establecimiento de nuevas empresas en Chile.</li> <li>- Implantación de filiales en Chile</li> <li>- Creación de Joint Ventures con empresas nacionales.</li> <li>- Financiamiento extranjero para implementación de proyecto nacional.</li> </ul> <p>4.- Programa de Inversión Transversal Cluster del Salmón.</p> <p>Meta: Materializar una cartera de 10 proyectos internacionales en el período 2006 - 2007. Estos proyectos pueden ser del tipo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Establecimiento de nuevas empresas de base tecnológica en Chile.</li> <li>- Implantación de filiales de empresas de tecnología y/o del área del conocimiento aplicado a la industria del salmón en Chile</li> <li>- Creación de Joint Ventures con empresas nacionales.</li> <li>- Financiamiento extranjero para implementación de proyectos nacionales.</li> </ul> <p>5. Programa de Inversión Transversal Cluster Vitivinícola:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Meta: Cierre de Negocios, Construcción y materialización: 10 MMUSD (2008)</li> <li>- 20MMUSD adicionales a la cartera de proyectos vigentes.</li> </ul> <p>6. Programa de Promoción y Atracción de Inversiones Cluster Minero:</p>
--	--	--

		<p>Empresas Pymes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Meta: Cierre de Negocios, Construcción y materialización: 10 MMUSD</li> <li>- Cartera de proyectos: 20MMUSD</li> </ul> <p>Proyectos grandes empresas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Meta: Cierre de Negocios, Construcción y materialización: 50 MMUSD</li> </ul> <p>7. Programa de Promoción y Atracción de Inversiones en Servicios Internacionales y Centros de Tecnologías de Información y Comunicaciones (TICs).</p> <p>Monto de Inversión: USD \$ 18 M  Empleo Directo: 500  Proyectos anunciados/fase postulación: 12  Nº Proyectos en Cartera: 30</p> <p>Se enviarán las Resoluciones que aprueban los Programas de Inversión por correo, ya que el tamaño supera lo permitido en el Sistema.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u>  Res que aprueba el Programa de Inversión para la Industria de Energías Renovables No Convencionales (ERNC).</p>
<p>3. Definir una política sectorial que considere estrategias de mediano plazo y el uso eficiente de recursos. Específicamente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Abordar temas sectoriales inter-regionales aprovechando sinergias en la producción de los componentes.</li> <li>b. Aprovechar el conocimiento sectorial de cada región, vinculando formalmente el Programa con las principales universidades de la zona,</li> </ol>	<p>2. Revisar la implementación de los siete nuevos Programas de Inversión Transversales que se iniciaron en el año 2006, y en función de los resultados de la revisión efectuar las modificaciones que se consideren pertinentes.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u>  Diciembre 2007</p>	<p>Los Programas de Inversión que se ejecutaron durante el 2006 y 2007, en términos generales, se realizaron con éxito en relación a su implementación, como abordar los mercados objetivos, la segmentación de estos, las actividades programadas, los resultados esperados. Salvo aquellos que en el análisis de su implementación debieron sufrir modificaciones para adecuarse a la realidad constada en esta fase y obtener de mejor forma los resultados esperados. Los 7 programas que se encuentran en esta situación son:</p>

<p>las asociaciones gremiales, ONGs, etc.</p> <p>c. Generar metas realistas de mediano plazo que pretende alcanzar la estrategia sectorial definida en los puntos anteriores.</p> <p>d. Revisar los sectores priorizados en forma dinámica para seguir el ritmo de las oportunidades que abre una economía fuertemente exportadora.</p>		<p>Fase Comercial  Programa clúster Vitivinícola  Programa clúster Minero  Programa en Energías Renovables.  Programa Centros de Desarrollo</p> <p>El Programa Centros de Desarrollo sufre modificación durante su implementación en cuanto a sus plazos (2009) incremento en su presupuesto para desarrollar actividades de formación de redes, promoción y facilitación de inversiones y levantamiento de cartera.</p> <p>Fase de Prospección  Programa clúster del Salmón  Programa en TIC´s (tecnologías de información)  Programa en Biotecnología.</p> <p>Si los resultados esperados; como oportunidades de inversión, volumen de las mismas, capacidad empresarial, mercados de interés, son satisfactorios y dado que los tres programas presentaron esta situación, han formulado una fase comercial para abordar los mercados y realizar acciones de promoción de las oportunidades que ofrecen.</p> <p>En año 2007 se presentan dos nuevos programas para ser ejecutados en gran parte el 2008, Turismo de Intereses Especiales, (TIE) y Modelo de Desarrollo Limpio (MDL), el primero para atender necesidades y requerimientos de varias regiones y el segundo necesidades país.</p> <p>Al 15 de junio se han implementado los nuevos/modificaciones de los 7 programas transversales, cuyas acciones en muchos de ellos se encuentran en plena ejecución. Estas nuevas versiones recogen la experiencia adquirida en la fase anterior incorporando algunas modificaciones que permitan al programa ser más asertivo en las</p>
---	--	---

		<p>acciones, como más eficiente en el uso de los recursos. Cabe hacer mención al programa de Biotecnología, que si bien mantiene la línea del anterior en términos generales, el énfasis en la actual versión está colocado en los ensayos clínicos. También es el caso del Prog. Vitivinícola que su énfasis está en la búsqueda de empresas tecnológicas priorizando la Agricultura de Precisión y biotecnología.</p> <p>Para el caso del Programa de ERNC, esta versión se focaliza en fortalecer la cartera de proyectos levantada en el programa anterior, con apoyo técnico de coaching. Adicionalmente, aborda aspectos relativos al mercado del carbono, en particular, la promoción del MDL.</p> <p>Los resultados y desempeño de cada Programa están reflejados en detalle en la Minuta de Cierre de cada uno de ellos. (Medios de Verificación).</p> <p>Además, la vez anterior se envió, mediante correo ordinario CD con las resoluciones de la continuidad de los 7 Programas. Asimismo, se adjuntaron las resoluciones de dos nuevos Programas Transversales (Turismo y MDL) que se encuentran en etapa de ejecución durante el 2008.</p> <p>Medios de Verificación:  Informe de Cierre Programa de Inversión TICs.  Informe de Cierre Programa de Inversión Cluster Minero.  Informe de Cierre Programa de Inversión en Biotecnología.  Informe de Cierre Programa de Inversión Centros de Desarrollo.  Informe de Cierre Programa de Inversión Energías Renovables No Convencionales.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p>
--	--	---

		<p><u>Medios de Verificación:</u> Informe de Cierre Programa de Inversión TICs</p> <p>Informe de Cierre Programa de Inversión Cluster Minero</p> <p>Informe de Cierre Programa de Inversión en Biotecnología</p> <p>Informe de Cierre Programa de Inversión Centros de Desarrollo</p> <p>Informe de Cierre Programa de Inversión Energías Reovables No Convencionales</p> <p>Informe de Cierre Programa de Inversión Cluster del Salmón</p> <p>Informe de Cierre Programa de Inversión Cluster Vitivinícola</p> <p>Resolución Aprueba Continuidad 2008 Programa de Inversión Centros de Desarrollo</p> <p>Resolución Aprueba Continuidad 2008 Programa de Inversión Cluster del Salmón</p> <p>2º Informe de Cierre Programa de Inversión Cluster del Salmón</p>									
<p>3. Definir una política sectorial que considere estrategias de mediano plazo y el uso eficiente de recursos. Específicamente:</p> <p>a. Abordar temas sectoriales inter-regionales aprovechando sinergias en la producción de los componentes.</p> <p>b. Aprovechar el conocimiento sectorial de cada región, vinculando formalmente el Programa con las principales universidades de la zona, las asociaciones gremiales, ONGs, etc.</p>	<p>3. Evaluar el desempeño de los Programas de Inversión Transversales, tomando en cuenta el cumplimiento de las metas de mediano plazo, y en función de los resultados efectuar las modificaciones que se consideren pertinentes.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2008</p>	<p>Los 7 Programas de Inversión que se ejecutaron durante el 2006 y 2007, en términos generales, obtuvieron muy buenos resultados,</p> <p style="text-align: center;"><b>PROGRAMA CLUSTER VITIVINICOLA</b></p> <p><b>RESULTADOS</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">INDICADOR</th> <th style="text-align: center;">META</th> <th style="text-align: center;">FINAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Materializada</td> <td style="text-align: center;">US\$10MM</td> <td style="text-align: center;">17.6MM</td> </tr> <tr> <td>Cartera</td> <td style="text-align: center;">US\$20MM</td> <td style="text-align: center;">43.6MM</td> </tr> </tbody> </table> <p>No obstante este buen resultado, se hacía un imperativo continuar profundizando hacia la</p>	INDICADOR	META	FINAL	Materializada	US\$10MM	17.6MM	Cartera	US\$20MM	43.6MM
INDICADOR	META	FINAL									
Materializada	US\$10MM	17.6MM									
Cartera	US\$20MM	43.6MM									



c. Generar metas realistas de mediano plazo que pretende alcanzar la estrategia sectorial definida en los puntos anteriores.

d. Revisar los sectores priorizados en forma dinámica para seguir el ritmo de las oportunidades que abre una economía fuertemente exportadora.

disminución de las brechas atrayendo a Chile más empresas en áreas de foco tecnológico, en industria auxiliar e insumos tanto para el Agro y la industria del clúster, como también empresas de agricultura de precisión, automatización de procesos en las bodegas, empacadoras, bienes intermedios, viveros certificados para la producción de material vegetal de calidad sanitaria, entre otras. Por lo cual se aprueba continuidad 2008-2009

PROGRAMA CLUSTER MINERO

RESULTADOS

INDICADOR	META	FINAL
Materializada	US\$ 60 MM	59,3 MM
Cartera	US\$ 20 MM	188,7 MM

Si bien en este primer esfuerzo por atraer inversiones en el cluster minero, la meta de inversión materializada se cumplió en un 98,8% y la de generación de nueva cartera fue sobrecumplida, las decisiones de inversión tienen asociado un tiempo de maduración de varios meses, lo que hace necesario realizar un seguimiento a los proyectos en cartera generados a los cuales se les entrega servicios. Por otro lado, el Comité de Innovación para la Competitividad priorizó el cluster minero como uno de los clusters exportadores foco para alinear las políticas de desarrollo productivo. Sin embargo, se reconoce que a pesar de la demanda de un importante poder comprador de la macrozona minera, las brechas tecnológicas y de capacidades, traen asociadas oportunidades de inversión para los proveedores de la minería que conllevan un mayor desarrollo del sector. Es así que la promoción de inversiones es una alternativa que permite cubrir estas brechas y propender a alcanzar un mayor desarrollo sectorial, estimándose necesario dar continuidad al programa para el periodo 2008-2009.

PROGRAMA PROPECTIVO CENTROS DE

		<p>DESARROLLO</p> <p>RESULTADOS</p> <table border="0"> <thead> <tr> <th>INDICADOR</th> <th>META</th> <th>FINAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Generación de Cartera empresas</td> <td>3</td> <td>16</td> </tr> </tbody> </table> <p>Dado que los resultados apuntan a desarrollar un Programa de Atracción de Inversiones, se aprueba dar continuidad hasta el 2009, para abordar los mercados y proyectos detectados en la fase anterior.</p> <p>PROG. E.R.N.C. (Energías Renovables No Convencionales)</p> <p>RESULTADOS</p> <table border="0"> <thead> <tr> <th>INDICADOR</th> <th>META</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A LA FECHA</td> <td></td> </tr> <tr> <td>360 MW potencia instalada al 2010</td> <td>248 MW</td> </tr> </tbody> </table> <p>Estos resultados llevan a la conclusión que es imperativo continuar con acciones de Promoción y ordenamiento de cartera, dada la necesidad país y el interés de inversionistas internacionales en la materia. Por lo cual se aprueba una nueva versión para el periodo 2008-2009.</p> <p>PROGRAMA CENTROS INTERNACIONALES Y TIC'S</p> <p>RESULTADOS</p> <table border="0"> <thead> <tr> <th>INDICADOR</th> <th>META</th> <th>FINAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Materializada</td> <td>\$18MM</td> <td>14MM</td> </tr> <tr> <td>Empleos Directo</td> <td>500</td> <td>3.180</td> </tr> <tr> <td>Nº Proyectos en Cartera</td> <td>30</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Nº Proyectos Postulando</td> <td>12</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table> <p>Con el fin de consolidar este sector en el país, la cartera generada, los proyectos en fase de postulación a los incentivos, se aprueba continuidad</p>	INDICADOR	META	FINAL	Generación de Cartera empresas	3	16	INDICADOR	META	A LA FECHA		360 MW potencia instalada al 2010	248 MW	INDICADOR	META	FINAL	Materializada	\$18MM	14MM	Empleos Directo	500	3.180	Nº Proyectos en Cartera	30	9	Nº Proyectos Postulando	12	9
INDICADOR	META	FINAL																											
Generación de Cartera empresas	3	16																											
INDICADOR	META																												
A LA FECHA																													
360 MW potencia instalada al 2010	248 MW																												
INDICADOR	META	FINAL																											
Materializada	\$18MM	14MM																											
Empleos Directo	500	3.180																											
Nº Proyectos en Cartera	30	9																											
Nº Proyectos Postulando	12	9																											

para el 2008-2009.

PROGRAMA CLUSTER DEL SALMÓN

RESULTADOS

INDICADOR	META	FINAL
Generación Cartera	10	10

No obstante este resultado, se intenta seguir profundizando, en las reales oportunidades de inversión que ofrece la industria del salmón, tanto en el ámbito productivo como en el ámbito de los proveedores de bienes y servicios, tales como laboratorios, vacunas, alimentación, infraestructura crítica, transporte, mallas de redes, buzos, jaulas, etc, de manera de elevar el estándar tecnológico de las inversiones en Chile. Y es por esto, que dentro del programa prospectivo se decide realizar un "Estudio de oportunidades de inversión en la industria primaria y secundaria de la industria del salmón en Chile", dando continuidad al programa.

PROGRAMA PROSP. EN BIOTECNOLOGIA

RESULTADOS

INDICADOR	META	FINAL
Generación Cartera (AL 2010)	20	25

Los grandes frutos productos de las acciones realizadas en el marco del Programa de Inversión Transversal prospectivos en Biotecnología se han visto en los dos últimos años. La presencia de las comisiones público-privadas en el extranjero (en el marco de ferias) y la realización de Seminarios de difusión de oportunidades en USA, ha permitido informar y posicionar a Chile dentro de eventuales alternativas de localización para proyectos de inversionistas extranjeros. Debido al resultado del trabajo realizado en este programa es que dentro de los próximos meses se

		<p>presentará para aprobación un Programa de Inversiones en Biotecnología en una fase comercial.</p> <p><u>Observación:</u> Se insiste en queda pendiente reportar, en caso de que las metas de mediano plazo no se alcancen, los problemas que no permitieron lograr la meta y si se decide continuar con el programa se debe explicitar cuales son las modificaciones realizadas para subsanar los problemas ya detectados que impidieron alcanzar la meta anterior (no se observo avance respecto a la revisión anterior Junio 2009).</p> <p><u>Calificación:</u> Parcialmente cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u>  Cierre Programa Transversal de Promoción y Atracción de Inversiones "Cluster Vitivinícola"  Cierre Programa Transversal de Promoción y Atracción de Inversiones "Cluster Minero"  Minuta Cierre Programa de inversión Prospectivo en Centros de Desarrollo  Minuta Cierre Programa nacional de promoción y atracción de inversión "Servicios internacionales y centros de tecnologías de información (TICs)"  Cierre Programa de inversión transversal Prospectivo en "el Cluster del Salmón"  Programa de inversión transversal Prospectivo en "Biotecnología"  Programa de Inversión para la ?Industria de Energía Renovables No Convencionales?</p>
4. Adoptar una definición más clara referente a la población beneficiaria	1. Estandarizar definición de población objetivo del Programa	La estandarización que se realizó de la población objetivo del Programa TODOCHILE es la siguiente:

<p>potencial y objetivo del Programa. De igual forma, se recomienda armonizar las actuales diferencias en la definición de población objetivo entre el reglamento del Programa TODOCHILE y sus agencias Regionales.</p>	<p>TODOCHILE, la cual será aplicada en todas las regiones.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2007</p>	<p>Empresas privadas nacionales o extranjeras, con proyectos de inversión nuevos de monto igual o superior a los US\$400.000, y de expansión igual o superior a los US\$250.000, en sectores priorizados a nivel nacional o regional, o en sectores de interés para la Corporación.</p> <p>Se adjunta Reglamento, como medio de verificación, en el cual se establece dicha estandarización.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Reglamento Programa TODOCHILE</p>																								
<p>4. Adoptar una definición más clara referente a la población beneficiaria potencial y objetivo del Programa. De igual forma, se recomienda armonizar las actuales diferencias en la definición de población objetivo entre el reglamento del Programa TODOCHILE y sus agencias Regionales.</p>	<p>2. Evaluar que los beneficiarios de los componentes del programa pertenecen a la población objetivo definida, y en función de los resultados efectuar las modificaciones que se consideren pertinentes.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2007</p>	<p>La definición de la población objetivo del Programa TODOCHILE enviada a la DIPRES fue la de "Empresas privadas nacionales o extranjeras, con proyectos de inversión nuevos de monto igual o superior a los US\$400.000, y de expansión igual o superior a los US\$250.000, en sectores priorizados a nivel nacional o regional, o en sectores de interés para la Corporación".</p> <p>Los sectores priorizados para la corporación a nivel regional sujetos de acciones de los programas son:</p> <table border="0"> <thead> <tr> <th>SECTOR</th> <th>REGIÓN</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Maderas Bolivianas, Manufactura Parinacota</td> <td>Arica</td> </tr> <tr> <td>Rocas Ornamentales</td> <td>Antofagasta</td> </tr> <tr> <td>Acuícola (Abalón, mitílicos)</td> <td>Atacama,</td> </tr> <tr> <td>Coquimbo, Los Lagos</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Industria Oleícola</td> <td>Coquimbo,</td> </tr> <tr> <td>O´Higgins, Maule</td> <td></td> </tr> <tr> <td>TIC,s</td> <td>Valparaíso</td> </tr> <tr> <td>Industria del Patrimonio</td> <td>Valparaíso</td> </tr> <tr> <td>Ind. del Plástico,</td> <td>Bío Bío</td> </tr> <tr> <td>Empresas Chinas</td> <td>Bío Bío</td> </tr> <tr> <td>Turismo Int. Esp.- Termas</td> <td>Araucanía</td> </tr> </tbody> </table>	SECTOR	REGIÓN	Maderas Bolivianas, Manufactura Parinacota	Arica	Rocas Ornamentales	Antofagasta	Acuícola (Abalón, mitílicos)	Atacama,	Coquimbo, Los Lagos		Industria Oleícola	Coquimbo,	O´Higgins, Maule		TIC,s	Valparaíso	Industria del Patrimonio	Valparaíso	Ind. del Plástico,	Bío Bío	Empresas Chinas	Bío Bío	Turismo Int. Esp.- Termas	Araucanía
SECTOR	REGIÓN																									
Maderas Bolivianas, Manufactura Parinacota	Arica																									
Rocas Ornamentales	Antofagasta																									
Acuícola (Abalón, mitílicos)	Atacama,																									
Coquimbo, Los Lagos																										
Industria Oleícola	Coquimbo,																									
O´Higgins, Maule																										
TIC,s	Valparaíso																									
Industria del Patrimonio	Valparaíso																									
Ind. del Plástico,	Bío Bío																									
Empresas Chinas	Bío Bío																									
Turismo Int. Esp.- Termas	Araucanía																									

		<p>Industria Láctea <span style="float: right;">Los Ríos</span></p> <p>A nivel Nacional los sectores priorizados son los siguientes:</p> <p>Cluster Minero, Cluster Acuícola, ERNC, Cluster Vitivinícola, Tics, Centros de Desarrollo, Biotecnología, Turismo de Intereses Especiales, Fruticultura, Agroalimentaria.</p> <p>Se adjunta cartera de proyectos del año 2007 como medio de verificación para comprobar los sectores y montos de inversión del los beneficiarios del Programa.</p> <p>Cabe hacer mención que aquellos sectores como Energía, Luz y Agua corresponden a proyectos de ERNC.</p> <p>En relación a la observación de los 18 casos de inversión comprometida menor a los requisitos, hemos eliminados aquellos que fueron ingresados por error o pertenecen a Zonas rezagadas, permaneciendo solo los que corresponden a ampliación. Se incorporará a la base de datos el campo que especifique si el proyecto es nuevo o una ampliación.</p> <p>Medios de Verificación: Cartera de Proyectos 2007 programa TODOCHILE V.2.0</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Cartera de Proyectos 2007 programa TODOCHILE</p> <p>Cartera de Proyectos 2007 programa TODOCHILE V.2.0</p>
--	--	--

<p>5. Revisar las funciones y existencia de las antenas externas ya que el esquema actual cumple roles demasiado genéricos que no producen resultados valorados por las agencias. Una alternativa es sustituir las antenas por asesoría experta muy focalizada en las necesidades de cada agencia. De igual forma, el aprovechamiento de los agregados comerciales de ProChile, surge como una alternativa atractiva de apoyo al Programa en el exterior</p>	<p>1. Definir, dado el nuevo modelo de operación Oficina Chile en el Extranjero, a lo menos los objetivos, resultados esperados, metas y forma en que se evaluará su desempeño.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2007</p>	<p>Referente al proceso de Evaluación de desempeño para las redes de antenas internacionales de Corfo, cuya función es la promoción y atracción de inversiones en mercados priorizados, la Gerencia de Inversión y Desarrollo orientó sus esfuerzos en la aplicación de una nueva metodología para la evaluación de su red externa.</p> <p>Durante el primer semestre del año 2009, se trabajó en el diseño de una planilla de medición para el control de gestión, la cual incluye metas e indicadores asociados al desempeño y resultado de objetivos. Todo esto con la finalidad de controlar la labor desempeñada en los mercados definidos. Durante el segundo semestre se implementó este mecanismo a toda la red externa.</p> <p>Se adjunta Metodología implementada y las metas definidas para cada antena.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Modelo piloto de operación de la Oficina Chile</p> <p>Borrador del Convenio de Colaboración.</p> <p>Convenio suscrito entre ProChile y la Gerencia de Inversiones de CORFO</p> <p>Estado de avance del modelo de Oficina Chile</p> <p>Planilla de control Red Externas V.1.0</p> <p>Instructivo Nueva Metodología de Control de Gestión</p> <p>Metas Antena España</p> <p>Metas Antena Nueva Zelanda</p> <p>Metas Antena Países Nórdicos</p>
--	--	---

		Metas Antena Italia
<p>5. Revisar las funciones y existencia de las antenas externas ya que el esquema actual cumple roles demasiado genéricos que no producen resultados valorados por las agencias. Una alternativa es sustituir las antenas por asesoría experta muy focalizada en las necesidades de cada agencia. De igual forma, el aprovechamiento de los agregados comerciales de ProChile, surge como una alternativa atractiva de apoyo al Programa en el exterior</p>	<p>2. Realizar un convenio de colaboración entre CORFO y PROCHILE; y uno entre CORFO y Chilean Trading, que permita implementar el modelo de operación de la Oficina Chile.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2007</p>	<p>El Convenio de Colaboración con Chilean Trading está vigente desde el 11 de Abril de 2007. Se adjunta Resolución N° 374 que lo aprueba.</p> <p>El Convenio de Encomendamiento de Funciones y de Colaboración entre CORFO y DIRECON está vigente desde el 14 de Diciembre de 2007 (Fecha Toma de Razón Contraloría). Se adjunta Resolución N° 310 que lo aprueba.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Convenio de Colaboración con Chilean Trading</p> <p>Borrador Convenio de Colaboración con PROCHILE</p> <p>Convenio de Encomendamiento de Funciones y de Colaboración entre CORFO y DIRECON</p>
<p>5. Revisar las funciones y existencia de las antenas externas ya que el esquema actual cumple roles demasiado genéricos que no producen resultados valorados por las agencias. Una alternativa es sustituir las antenas por asesoría experta muy focalizada en las necesidades de cada agencia. De igual forma, el aprovechamiento de los agregados comerciales de ProChile, surge como una alternativa atractiva de apoyo al Programa en el exterior</p>	<p>3. Evaluar el desempeño del nuevo modelo de operación Oficina Chile en el Extranjero, y en función de los resultados efectuar las modificaciones que se consideren pertinentes.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2008</p>	<p>Una vez aplicada la nueva metodología de Control de Gestión de las antenas durante el segundo semestre del 2009, los resultados obtenidos fueron satisfactorios.</p> <p>En un escenario de un brusco freno económico y fuertes desafíos para sobrellevar la crisis económica mundial, bajo el cual la Red Externa de Corfo desarrolló sus respectivos planes de negocios, con el fin de difundir en el mercado europeo (mayoritariamente) las oportunidades que presenta Chile para el desarrollo de inversiones en nuevos negocios, presentar los instrumentos de fomento de Corfo para la inversión extranjera, así como identificar empresas alemanas con potencial para proyectos de inversión en Chile.</p> <p>España:</p> <p>Respecto de la Oficina Internacional para la</p>



		<p>promoción de Inversiones en España, cabe destacar los resultados obtenidos en los tres componentes evaluados. Para el primer componente (Estratégico), la medición va orientada hacia resultados cualitativos; los cuales, se reflejan en un plan de negocios propuesto, con priorización de sectores relevantes con nichos y segmentos diferenciados y emergentes, proporcionando una mayor atractividad, desde el punto de vista del potencial del mercado y el nivel de competitividad. Estos se encuentran en los sectores de Energías Renovables, Industria Auxiliar para Minería Y turismo de Intereses especiales. En relación, al segundo componente (Táctico), la medición también está orientada a la medición de resultados cualitativos, reflejados en la validación de un Plan de Actividades y acciones promocionales para los sectores propuestos en el Plan de Negocios. Esta Oficina, presentó una propuesta, la cual se cumplió a cabalidad, destacando el mix promocional utilizado, tanto en su extensión y profundidad, como en la efectividad y eficacia lograda. Podemos mencionar, Foros Internacionales para la Inversión, Congresos específicos sectoriales, Agendas, Insertos comunicacionales, etc.</p> <p>En relación, al último componente (Resultados) cabe destacar los resultados obtenidos en la captura y registro de empresas en las cinco categorías, los cuales prácticamente triplicó las metas definidas inicialmente, totalizando 800 empresas focalizadas y trabajadas, con algún tipo de aplicación promocional directa. En términos generales, cumplimiento por sobre el 100% en todos los componentes bajo medición, con resultados más que satisfactorios. (Se Anexa, tablero de control de metas para España y Cuadro resumen de actividades realizadas)</p> <p>Italia: Respecto de la Oficina Internacional para la promoción de Inversiones en Italia, cabe destacar los resultados obtenidos en los tres componentes</p>
--	--	---

		<p>evaluados. Para el primer componente (Estratégico), el plan de negocios propuesto, se caracterizó por incluir nuevos sectores estratégicos y segmentos y nichos de mercados emergentes, principalmente, en la Agroindustria, sector Olivícola, Turismo Termal, Turismo Patrimonial, Industria Auxiliar para la minería, Industria Auxiliar en las ERNC, etc. Es decir, se entregó una nueva priorización sectorial, dado el desfavorable escenario económico italiano, caracterizado por Recesión y Depresión financiera europea y mundial. Respecto, a resultados obtenidos en el segundo componente, la medición permitió detectar actividades realizadas en sectores no priorizados, pero que se encontraban en proceso de "levantamiento" y prospección (Biotecnologías y Servicios Globales). Adicionalmente, el plan de actividades propuesto por la Antena de Italia, fue cubierto y ejecutado en su totalidad, destacando la profundidad y extensión de actividades promocionales realizadas.</p> <p>En relación, al último componente (Resultados) cabe destacar que los resultados obtenidos en la captura y registro de empresas en las cinco categorías, prácticamente duplicaron las metas definidas inicialmente, totalizando aproximadamente 700 empresas focalizadas y trabajadas, con algún tipo de aplicación promocional directa. En términos generales, cumplimiento por sobre el 100% en todos los componentes bajo medición, con resultados más que satisfactorios.(Se Anexa, tablero de control de metas para Italia y Cuadro resumen de actividades realizadas)</p> <p>PAISES NORDICOS (SUECIA, NORUEGA, FINLANDIA, DINAMARCA)</p> <p>Los resultados obtenidos por la Antena en Suecia (concurrente en: Dinamarca, Finlandia y Noruega), para el primer componente (Estratégico), la medición también estuvo orientada hacia un proceso de priorización sectorial ? plasmado en un</p>
--	--	---

	<p>Plan de Negocios Anual ? en donde la priorización de sectores relevantes con nichos y segmentos diferenciados y emergentes, estuvo dirigida a la industria auxiliar Acuícola (Salmonicultura Noruega), industria auxiliar Minería (dada la alta atractividad, desde el punto de vista del potencial del mercado y el nivel de competitividad), además en los sectores de Energías Renovables. En relación, al segundo componente (Táctico), la medición también está orientada a la medición de resultados cualitativos, reflejados en la validación de un Plan de Actividades y acciones promocionales para los sectores propuestos en el Plan de Negocios. Esta Oficina, resultó fuertemente afectada, por la crisis económica europea, dado que la industria Acuícola en Países Nórdicos se contrajo enormemente, de tal manera que su plan de actividades, si bien, es cierto se cumplió a cabalidad, se apreció (principalmente en segundo semestre) unas reducción en la potencia en el mix de acciones promocionales para este sector, debiendo reorientar esfuerzos hacia actividades multisectoriales.</p> <p>En relación, al último componente (Resultados) también aquí se apreció una reducción de acciones para capturar y registrar empresas, (150 empresas contabilizadas), dada la fuerte contracción económica en estos países de Europa; no obstante, de haber cumplido sus metas iniciales. En términos generales, cumplimiento por sobre el 100% en todos los componentes bajo medición, con resultados satisfactorios. (Se Anexa, tablero de control de metas para Países Nórdicos y Cuadro resumen de actividades realizadas)</p> <p>Nueva Zelanda Finalmente, la oficina en Nueva Zelanda, el cumplimiento de metas, en la ejecución de planes de negocios y actividades, fue parcial, dado fundamentalmente, por razones de contracción económica, cartera de sectores priorizados poco profunda, debilidad en propuesta y ejecución de</p>
--	--

		<p>acciones promocionales, bajo crecimiento en tamaño del mercado global. Similar conclusión para evaluación en componente de resultados en registro y captura de empresas, en donde, los resultados no fueron satisfactorios, en la mayoría de las categorías no se cumplieron metas, por razones ya comentadas (totalizando 42 empresas registradas). No obstante, se hace imprescindible replantear y reorientar cursos de acción de esta oficina/antena. En general, resultados insatisfactorios. (Se Anexa, tablero de control de metas para Nueva Zelanda y Cuadro resumen de actividades realizadas)</p> <p>Finalmente, este procedimiento permitirá al Representante Internacional de Inversiones de cada oficina/Antena tener la posibilidad de conocer con toda claridad y anticipación lo que se espera de él; adicionalmente, le permitirá, como así también, a la plana Gerencial, entregar un conjunto de criterios objetivos y equitativos para evaluar el trabajo que deberá desarrollar para la gestión del año 2010.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Evaluación de los objetivos de la Antena en España.</p> <p>Planilla de control Red Externas V.1.0</p> <p>Resumen de Actividades Antena España</p> <p>Resumen de Actividades Antena Italia</p> <p>Resumen de Actividades Antena Países Nórdicos</p> <p>Informe General</p> <p>Detalle Cumplimiento de Metas Antena España</p> <p>Detalle Cumplimiento de Metas Antena Italia</p> <p>Detalle Cumplimiento de Metas Antena Nueva</p>
--	--	---

		<p>Zelanda</p> <p>Detalle Cumplimiento de Metas Antena Países Nórdicos</p>
<p>6. Revisar la lógica vertical de la MML, ya que las actividades diseñadas por el Programa, no son suficientes, detectándose problemas en el ámbito de seguimiento y control, y generación de capacidades regionales necesarias para capturar inversión en las regiones.</p>	<p>1. Revisar y concordar con DIPRES matriz de marco lógico e indicadores de desempeño que sirvan de base para evaluar el desempeño del programa y realizar su posterior seguimiento. En particular, se revisarán las actividades y componentes del programa de acuerdo a la recomendación de la evaluación.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2007</p>	<p>A la luz de las observaciones planteadas, surge la idea de modificar el indicador de propósito "Costo comparativo Benchmarking Top" por: <math>[(\text{Costo en US\\$ invertido TODOCHILE} / \text{Gasto Programa TODOCHILE}) / (\text{Costo US\\$ invertido Programa exitoso en el mundo} / \text{Gasto Programa existoso en el mundo})]</math>. Sin embargo, ante la dificultad de conseguir la información actualizada de un Programa existoso en el mundo, como fue en el caso de IDA (Agencia de Promoción de Irlanda) durante la evaluación del Programa, se sugiere eliminar el indicador por la imposibilidad que presenta la obtención de los datos.</p> <p>Respecto a la propuesta de regionalizar los indicadores (c) Relación Inversión privada v/s costos Programa, y (d) Razón entre recursos invertidos por privados y subsidios otorgados por TODO CHILE; y el de economía (g) Porcentaje de ejecución del presupuesto asignado, sólo se sugiere cambiar la fórmula de cálculo del indicador (c) de manera que sea comparable de un año a otro y no de manera acumulada:</p> <p><math>(?Inversión\ materializada\ año\ n) / (?costos\ del\ Programa\ año\ n\ (subsidios\ +\ costo\ de\ operación)) - 1 * 100</math></p> <p>Se adjunta nueva propuesta de Matriz de Marco Lógico.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Matriz de Marco Lógico Programa TODOCHILE</p>

		Matriz de Marco Lógico Programa TODOCHILE v.2
<p>6. Revisar la lógica vertical de la MML, ya que las actividades diseñadas por el Programa, no son suficientes, detectándose problemas en el ámbito de seguimiento y control, y generación de capacidades regionales necesarias para capturar inversión en las regiones.</p>	<p>2. Cuantificar indicadores de desempeño incluidos en matriz de marco lógico del programa que cuenten con información para su medición.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2007</p>	<p>A la luz de los resultados del 2007, la inversión materializada aumentó en un 32% con respecto al año 2006. Pero más relevante, es la variación del empleo generado en el mismo periodo, el cual alcanza a un aumento de un 66%. Con estos dos indicadores, se cumple cabalmente con los objetivos principales del Programa. Esto conlleva un aumento de la confianza y satisfacción de los inversionistas con el Programa.</p> <p>En términos de ejecución presupuestaria, se desprende un incremento considerable en comparación con el 2006. De un 79% a un 88% el 2007. Esto se debe a las capacidades desplegadas por el equipo de ejecutivos regionales y al mayor conocimiento del Programa por parte de los inversionistas.</p> <p>En términos de componentes de eficacia, se refleja el compromiso del equipo regional en la ejecución del 75% de las actividades programadas.</p> <p>Por otra parte, la eficacia del programa se refleja en el promedio de contactos por programa de inversión comercial vigente el 2007: 83 empresas inversionistas.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Cálculo Indicadores MML</p> <p>Cálculo Indicadores MML 2007</p> <p>Cálculo Indicadores MML 2007 V.2.0</p> <p>Cálculo Indicadores MML 2007 V.3.0 corregida</p>

		Cálculo Indicadores MML 2007 v.4
<p>6. Revisar la lógica vertical de la MML, ya que las actividades diseñadas por el Programa, no son suficientes, detectándose problemas en el ámbito de seguimiento y control, y generación de capacidades regionales necesarias para capturar inversión en las regiones.</p>	<p>3. Incorporar los indicadores de desempeño relevantes del Programa en el Sistema de Planificación y Control de Gestión (SIG) de CORFO. El seguimiento posterior de este compromiso será realizado a través del proceso regular de validación del Sistema de Planificación/Control de Gestión del P.M.G.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2008</p>	<p>La Gerencia de Inversión y Desarrollo realiza informes de gestión de manera periódica para diversos clientes, tanto internos como externos. Dentro de estos informes están incorporados la totalidad de los indicadores y/o variables de la Matriz de Marco Lógico, por lo que éstos son medidos y reportados regularmente.</p> <p>Los informes que contienen dicha información son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sistema de Gestión Balance Scorecard - CORFO</li> <li>- Formulario H de la Ley de Presupuesto</li> <li>- Informe trimestral regional - CORFO</li> <li>- Convenios de Desempeño regional - CORFO</li> </ul> <p>Todos los informes son solicitados por la Gerencia Corporativa en el marco del Sistema de Planificación y Control de gestión (SIG) de CORFO, por lo tanto ya están incluidos.</p> <p><u>Observación:</u> Se deja constancia que algunos de los indicadores de propósito del programa han sido incorporados no exactamente como se definió en la matriz de marco lógico, por ejemplo, el caso de la tasa de variación porcentual de la inversión materializada donde se registra el porcentaje de inversión materializada en el formulario H, situación similar ocurre con la tasa de variación de empleo generado siendo que lo que se registra es el número de empleos calificados en el Sistema de Gestión Balance Scorecard.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Sistema de Gestión Balance Scorecard - CORFO</li> <li>-Formulario H de la Ley de Presupuesto - DIPRES</li> <li>-Informe trimestral regional ? CORFO</li> </ul>

		<p>-Convenios de Desempeño regional ? CORFO</p> <p>Diseño y rediseño del SIG</p> <p>Informe de Ejecucion Presupuestaria</p>
<p>II. ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN</p> <p>1. Fortalecer los sistemas de información para un adecuado seguimiento y control de la operación del Programa, ya que es notoria la falta de información sobre variables básicas tales como seguimiento y control del programa, detalle histórico del personal involucrado por región y componente, resultados conseguidos por región y componente. Monitorear el desempeño de las Agencias considerando, a lo menos, los indicadores presentados en la MML, con una desagregación por regiones.</p>	<p>1. Diseñar Sistema de Información que permita un seguimiento y control de las variables de todos los Programas de Atracción de Inversiones que administra la Gerencia, que monitoree el desempeño de las Regiones y permita la cuantificación de los indicadores de la matriz de marco lógico.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2007</p>	<p>La Gerencia de Inversión y Desarrollo, diseñó un modelo de planillas en formato Excel, donde se registra la información relacionada al Control de Gestión de todos los Programas de Atracción de Inversiones que administra. Las principales variables que se avalúan son: la información del número de empresas beneficiadas, montos de inversión, exportaciones, empleos generados, subsidios otorgados (comprometidos y ejecutados), seguimiento de contratos, estudios prospectivos, entre otros. Esta información es actualizada, a lo menos, trimestralmente, lo que permite realizar un seguimiento y evaluación del desempeño de los Programas de manera permanente y actualizada. Este modelo, además permite monitorear el desempeño de las Regiones, en base a los mismos indicadores y los de la Matriz de Marco Lógico. Finalmente, el mecanismo de Control de Gestión diseñado esta adecuado para entregar la información requerida tanto para cliente internos como externos. Como medio de verificación se adjuntan planillas Excel con el diseño del sistema de información:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Planilla Excel de Seguimiento de Proyectos de Alta Tecnología.</li> <li>- Planilla Excel de Seguimiento de Proyectos de TODOCHILE.</li> <li>- Planilla Excel de Seguimiento de Proyectos de Zonas Especiales.</li> <li>- Nueva carta gantt de Construcción del Sistema de Información de la Gerencia.</li> <li>- Planilla de Seguimiento Estado de actividades de Programas de Inversión regiones.</li> <li>-Planilla Excel de seguimiento de cartera TODOCHILE.</li> </ul>



		<p><u>Observación:</u> Se deja constancia que en ausencia de un sistema de información formal que permita un seguimiento y control de las variables de todos los Programas de Atracción de Inversiones que administra la Gerencia, y en particular, para el caso de TODOCHILE que monitoree el desempeño de las Regiones se diseñó un modelo de planillas en formato Excel, donde se registra la información relacionada al Control de Gestión de todos los Programas de Atracción de Inversiones que administra la Gerencia.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Res N°361 del 2006 arpueba contrato con ACT</p> <p>Minuta Estado de Avance Sistema de Información</p> <p>Planilla Excel de Seguimiento de Proyectos de Alta Tecnología.</p> <p>Planilla Excel de Seguimiento de Proyectos de TODOCHILE.</p> <p>Planilla Excel de Seguimiento de Proyectos de Zonas Especiales.</p> <p>Nueva carta gantt de Construcción del Sistema de Información de la Gerencia.</p> <p>Planilla de Seguimiento Estado de actividades de Programas de Inversión regiones</p> <p>Cartera de proyectos TODOCHILE</p>
<p>II. ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN</p> <p>1. Fortalecer los sistemas de información para un adecuado seguimiento y control de la operación del Programa, ya que es notoria la</p>	<p>2. Implementar Sistema de Información de las variables de todos los Programas de Atracción de Inversiones que administra la Gerencia.</p>	<p>La implementación del sistema de Control de Gestión, definido para los programas de Atracción de Inversiones, ha permitido realizar un seguimiento efectivo de los resultados obtenidos por cada programa.</p>

<p>falta de información sobre variables básicas tales como seguimiento y control del programa, detalle histórico del personal involucrado por región y componente, resultados conseguidos por región y componente.          Monitorear el desempeño de las Agencias considerando, a lo menos, los indicadores presentados en la MML, con una desagregación por regiones.</p>	<p><u>Fecha de Vencimiento:</u>          Diciembre 2007</p>	<p>Producto de dichos requerimientos de información, se ha mejorado el nivel de detalle de la información contenida en las planillas Excel de algunos programas          Cabe señalar que la base de datos nos ha permitido adicionalmente, generar reportes estadísticos para diversas unidades internas como para instituciones públicas externas.</p> <p><u>Observación:</u> Se deja constancia que en ausencia de un sistema de información formal que permita un seguimiento y control de las variables de todos los Programas de Atracción de Inversiones que administra la Gerencia, y en particular, para el caso de TODOCHILE que monitoree el desempeño de las Regiones se diseñó un modelo de planillas en formato Excel, donde se registra la información relacionada al Control de Gestión de todos los Programas de Atracción de Inversiones que administra la Gerencia.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u>          Planilla Excel de Seguimiento de Proyectos de Alta Tecnología.           Planilla Excel de Seguimiento de Proyectos de TODOCHILE.           Planilla Excel de Seguimiento de Proyectos de Zonas Especiales.           Nueva carta gantt de Construcción del Sistema de Información de la Gerencia.</p>
<p>II. ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN          1. Fortalecer los sistemas de información para un adecuado seguimiento y control de la operación del Programa, ya que es notoria la</p>	<p>3. Evaluar Sistema de Información que permita un seguimiento y control de todos los Programas de Atracción de Inversiones que administra la Gerencia y realizar los ajustes</p>	<p>Actualmente la Gerencia de Inversión y Desarrollo, cuenta con un sistema basado en planillas del tipo Excel, en donde se mantiene actualizada la información, respecto de todos los Programas de Atracción de Inversiones que administra la</p>

<p>falta de información sobre variables básicas tales como seguimiento y control del programa, detalle histórico del personal involucrado por región y componente, resultados conseguidos por región y componente.</p> <p>Monitorear el desempeño de las Agencias considerando, a lo menos, los indicadores presentados en la MML, con una desagregación por regiones.</p>	<p>correspondientes en función de los resultados de la evaluación.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2008</p>	<p>Gerencia, con la cual se puede realizar un amplio Control de Gestión con las variables administradas.</p> <p>Esta información es actualizada periódicamente, permitiendo con esto, mantener información tal como: número de empresas beneficiadas, montos de inversión, empleos generados, subsidios otorgados (comprometidos y ejecutados), estudios prospectivos efectuados, seguimiento de contratos, entre otros.</p> <p>Para el caso del Programa TODOCHILE, la variable de exportaciones no es relevante ya que el objetivo es promover inversiones regionales que no necesariamente contemplen exportaciones, por lo tanto no se lleva registro de dichos datos. Caso contrario al Programa de Alta Tecnología en donde sí se registra dicha información ya que se apunta a la promoción de empresas extranjeras que exporten servicios.</p> <p>A la fecha el modelo de gestión implementado, ha permitido realizar un seguimiento efectivo de las variables importantes y con esto generar diversas evaluaciones, respecto al desempeño de los Programas.</p> <p>Cabe señalar que estas bases de datos, nos ha permitido adicionalmente, generar reportes estadísticos, para diversas instituciones públicas.</p> <p>Se adjuntan planilla año 2007 y la actual planilla utilizada 2008, en la cual se destacan las mejoras implementadas en función de mejorar el control de gestión y monitoreo del programa. Como mejoras en la actual planilla se incluyó la clasificación por tamaño de empresa y aporte empresarial, los cuales están destacados en color rojo.</p> <p>Asimismo, se adjunta archivo emitido por el Sistema de Cartera TODOCHILE, en donde registra el seguimiento de la inversión y empleo real generado por los proyectos.</p>
--	---	---

		<p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> planilla TodoChile 2007</p> <p>Actual Planilla TodoChile</p> <p>Planilla Sistema de Cartera de proyectos</p>
<p>2. Realizar un análisis más acabado de las necesidades regionales de recursos materiales y humanos por Agencia. Si los objetivos del programa son mejorar la "equidad" de inversión regional, es necesario preocuparse de que las regiones más atrasadas sean las que cuentan con mejores equipos y más recursos. Se considera que, a lo menos, cada agencia debería contar con un Gerente, un sectorialista por área priorizada, y dos administrativos. Elevar y nivelar las competencias laborales de las distintas agencias a través de cursos y programas de mejoramiento continuo.</p>	<p>Implementar y evaluar el nuevo Modelo de Agencia para el año 2007, informando el avance en el cumplimiento de las metas de producción de los componentes, por región.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2007</p>	<p>Según lo informado en el compromiso anterior, el diseño de modelo de agencia fue reemplazado por un modelo de Red Regional de Inversiones asumido operacionalmente por cada Dirección Regional de CORFO. Por lo tanto, la gestión de la labor de promoción y atracción de inversiones de la región es controlada por la Gerencia Corporativa y la Gerencia de Inversión y Desarrollo regularmente</p> <p>Para ello, se diseñó un Convenio de Desempeño entre la región y la Gerencia de Inversión y Desarrollo de CORFO. Los indicadores controladas durante el año 2008 fueron los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ejecución Presupuestaria</li> <li>- Inversión Materializada</li> <li>- Inauguraciones de Proyectos</li> <li>- Gestiones de actividades asociadas a Programas de Inversión Transversales</li> </ul> <p>El porcentaje de cumplimiento promedio de todas las regiones durante el 2008 alcanzó un 92%</p> <p>Se adjunta planilla con el consolidado regional del cumplimiento de los Convenios de Desempeño Regionales 2008.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Consolidado Convenios de Desempeño Regionales</p>

		2008.
<p>3. Identificar adecuadamente a los beneficiarios y clientes de cada uno de los componentes del Programa y encuestar sus grados de satisfacción y valoración de los distintos atributos que presta cada servicio. Al no existir información con respecto al grado de satisfacción de los beneficiarios efectivos, no es posible validar la calidad y pertinencia del servicio entregado.</p>	<p>1. Diseñar encuesta de satisfacción definiendo la muestra de usuarios para cada componente y la metodología de aplicación. Para resguardar su objetividad se deberá contratar externamente.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2007</p>	<p>Se adjunta la encuesta de satisfacción a realizar a las empresas beneficiarias del Programa de Promoción y Atracción de Inversiones TODOCHILE.</p> <p>La muestra de la Encuesta será al 100% de las empresas que han recibido subsidio de Inversión en el año (Cofinanciamiento de Estudios de Preinversión), y para todas las empresas participantes en actividades del Programa en el año (Misiones, Encuentros Empresariales, Ruedas de Negocio).</p> <p>La aplicación de dicha encuesta se contratará externamente.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Encuesta de Satisfacción Programa TODOCHILE</p>
<p>3. Identificar adecuadamente a los beneficiarios y clientes de cada uno de los componentes del Programa y encuestar sus grados de satisfacción y valoración de los distintos atributos que presta cada servicio. Al no existir información con respecto al grado de satisfacción de los beneficiarios efectivos, no es posible validar la calidad y pertinencia del servicio entregado.</p>	<p>2. Elaborar informe ejecutivo con los resultados de la aplicación de la encuesta de satisfacción de los servicios entregados por el programa y las modificaciones que serán adoptadas en función de los resultados obtenidos, en caso que corresponda. Incorporar indicadores de satisfacción de los servicios en la matriz de marco lógico del programa.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2007</p>	<p>Se adjunta Informe Ejecutivo con la aplicación de la Encuesta. Dentro de las principales conclusiones se puede relevar:</p> <p>En términos generales es posible sostener que el Programa Todo Chile presenta un buen nivel de satisfacción entre las empresas beneficiarias.</p> <p>Este nivel de satisfacción es principalmente explicado por percepción de que quienes administran el programa proveen de la información necesaria, se organizan y gestionan adecuadamente para atender a las empresas.</p> <p>No obstante, existe un foco cercano al 10% de empresas que se declaran insatisfechas, quienes justamente argumentan las razones opuestas a las declaradas por quienes evalúan satisfactoriamente el servicio. Es decir, perciben desorganización, mal funcionamiento y demora en los procesos.</p>

		<p>Desde el punto de vista participativo, un 80% de las empresas beneficiarias del programa han asistido a algún foro o encuentro de inversión y sólo un 29% asistió a alguna misión de inversión en donde participaba el programa Todo Chile. Ambas instancias de participación presentan un nivel de satisfacción menor que el que registra el programa en general.</p> <p>Se puede concluir que la causa principal de esta menor satisfacción se da por la mala calidad de las agendas que se desarrollan en las misiones o en los encuentros de inversión, siendo un factor importante la información contenidas en las fichas y la oportunidad en que estas son recibidas, pues son la principal fuente para desarrollar y programar las actividades que se ejecutan en estos eventos a través de las agendas individuales de cada empresario, por lo cual ,se ha instruido tanto a las antenas como Gestiones Experta, asociados a Programa de Inversión, despachar las fichas de participación con antelación (45 días) a los eventos sectoriales, con el fin de confeccionar agendas adecuadas a los requerimientos del inversionista y entregar un buen servicio, de acuerdo a las expectativas generadas por el programa.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Informe Ejecutivo Gerencia de Inversión y Desarrollo</p> <p>Informe Final Encuesta de Satisfacción Empresa IPSOS</p> <p>Solicitud de Mejoramiento de Proceso</p>
<p>4. Estandarizar la operación de los análisis prospectivos, generando instancias nacionales de análisis de</p>	<p>Incorporar las políticas de desarrollo definidas por las Agencias de Desarrollo Regional en lo que</p>	<p>Las agencias de desarrollo regional (ADR) han definidos ejes estratégicos incorporando sectores productivos en distintas fases de madurez, como</p>

<p>mercados internacionales y promoviendo la asociatividad de regiones con ventajas comparativas similares. Además, los estudios de alto nivel de especificidad deben ser externalizados al sector privado nacional o internacional, ya que, de lo contrario, el dinamismo de los sectores obligaría a tener un departamento de estudio con capacidades muy diversificadas y actualizadas, lo que no justificaría su rentabilidad dentro del programa.</p>	<p>corresponda en las estrategias de la Red Regional de Inversiones.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2008</p>	<p>también con necesidades de más apoyo para alcanzar un mayor nivel de desarrollo, por su parte la subgerencia ha tomado aquellos sectores que presentan requerimientos de inversión y ofrecen claras oportunidades a los inversionistas, levantando Programas de Inversiones ya sean de carácter regional, Interregional o transversal, para potenciar las áreas de trabajos de común interés. Es así como podemos hacer un paralelo entre las áreas de trabajo de estos dos organismos:</p>																																																																				
		<table border="0"> <thead> <tr> <th>REGION</th> <th>ADR</th> <th>PROMOCIÓN</th> <th>DE INV.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ARICA</td> <td>AGRICOLA</td> <td>TEC</td> <td>PROG.</td> </tr> <tr> <td>AGROINDUST.(RES 130)</td> <td>TURISMO I.E</td> <td>PROG. TURIS.I.E.(RES 1108)</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>LOGISTICA</td> <td>PROG. LOGISTICA (RES 104)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>TARAPACA</td> <td>TURIMO I.E.</td> <td></td> <td>PROG.</td> </tr> <tr> <td>TURIS.I.E.(RES 1108)</td> <td>MINERIA</td> <td></td> <td>PROG.CLUS.</td> </tr> <tr> <td>MINERO(RES1135)</td> <td>LOGISTICA</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ANTOFAGASTA</td> <td>MINERIA</td> <td></td> <td>PROG.CLUS.</td> </tr> <tr> <td>MINERO(RES1135)</td> <td>PROG.ROCAS</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ORNAMENT(RES 11)</td> <td>TURISMO</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>ACUICULTURA</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ATACAMA</td> <td>FRUTICULTURA</td> <td></td> <td>PROG.</td> </tr> <tr> <td>AGROINDUST.(RES 130)</td> <td>TURISMO</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>MINERIA</td> <td></td> <td>PROG.CLUS.</td> </tr> <tr> <td>MINERO(RES1135)</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>COQUIMBO</td> <td>AGRICULTURA</td> <td></td> <td>PROG.</td> </tr> <tr> <td>AGROINDUST.(RES 130)</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	REGION	ADR	PROMOCIÓN	DE INV.	ARICA	AGRICOLA	TEC	PROG.	AGROINDUST.(RES 130)	TURISMO I.E	PROG. TURIS.I.E.(RES 1108)			LOGISTICA	PROG. LOGISTICA (RES 104)		TARAPACA	TURIMO I.E.		PROG.	TURIS.I.E.(RES 1108)	MINERIA		PROG.CLUS.	MINERO(RES1135)	LOGISTICA			ANTOFAGASTA	MINERIA		PROG.CLUS.	MINERO(RES1135)	PROG.ROCAS			ORNAMENT(RES 11)	TURISMO				ACUICULTURA			ATACAMA	FRUTICULTURA		PROG.	AGROINDUST.(RES 130)	TURISMO				MINERIA		PROG.CLUS.	MINERO(RES1135)				COQUIMBO	AGRICULTURA		PROG.	AGROINDUST.(RES 130)			
REGION	ADR	PROMOCIÓN	DE INV.																																																																			
ARICA	AGRICOLA	TEC	PROG.																																																																			
AGROINDUST.(RES 130)	TURISMO I.E	PROG. TURIS.I.E.(RES 1108)																																																																				
	LOGISTICA	PROG. LOGISTICA (RES 104)																																																																				
TARAPACA	TURIMO I.E.		PROG.																																																																			
TURIS.I.E.(RES 1108)	MINERIA		PROG.CLUS.																																																																			
MINERO(RES1135)	LOGISTICA																																																																					
ANTOFAGASTA	MINERIA		PROG.CLUS.																																																																			
MINERO(RES1135)	PROG.ROCAS																																																																					
ORNAMENT(RES 11)	TURISMO																																																																					
	ACUICULTURA																																																																					
ATACAMA	FRUTICULTURA		PROG.																																																																			
AGROINDUST.(RES 130)	TURISMO																																																																					
	MINERIA		PROG.CLUS.																																																																			
MINERO(RES1135)																																																																						
COQUIMBO	AGRICULTURA		PROG.																																																																			
AGROINDUST.(RES 130)																																																																						

		MINERIA	PROG.CLUS.
		MINERO(RES1135)	
		TURISMO	
		ACUICULTURA	PROG.ABALON (RES
		025)	
		VALPARAISO	TURISMO
		T.PATRIMONIO(RES 293)	PROG.
		IND. ALIMENTARIA	PROG.
		AGROINDUST.(RES 130)	
		IND.CONOCIMIENTO	
		O´HIGGINS	TURISMO
		VITIVINICOLA	PROG.
		VITIVINICOL.(RES 102)	
		AGROINDUSTRIA	PROG.
		AGROINDUST.(RES 130)	
		MAULE	IND. ALIMENTARIA
		AGROINDUST.(RES 130)	PROG.
		TURISMO Y VINO	PROG.
		VITIVINICOL.(RES 102)	
		BIO -BIO	EDUCACION INNOVA
		TURISMO	PROG.TURISMO (RES 08)
		AGROALIMENTARIO	PROG.
		AGROINDUST.(RES 130)	
		ARAUCANIA	TURISMO
		(RES 109)	PROG. TERMAL
		FRUTICULTURA	PROG.
		AGROINDUST.(RES 130)	
		IND. ALIMENTARIA	
		LOS RIOS	IND.CREATIVAS
		OFFSHORING(129)	PROG. SERV
		TURISMO	PROG. TURIS.I.E.(RES
		1108)	
			PROG. TURIS.NAUTIC(RES
			28)
		IND.ALIMENTAR	PROG. LACTEOS( RES





		<p>apoya con cofinanciamiento de estudios las inversiones que se quieran implementar. El turismo está siendo abordado desde la perspectiva del T.I.E. (Turismo de Interesen Especiales).</p> <p>Se deja constancia que los Programas Transversales Cluster Vitivinícola, Cluster Agroindustria y Cluster Minero, fue imposible adjuntarlo como medios de verificación, debido a su elevado tamaño, por lo que están disponibles para cualquier persona que los requiera en la Gerencia de Inversión y Desarrollo de CORFO.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u>  PROGRAMA CLUSTER SALMON RES.1461  PROGRAMA LACTEO RES.174  PROGRAMA LOGISTICO ARICA RES.104  PROGRAMAS ROCAS ORNAMENTALES RES. 11  PROGRAMA AUDIOVISUAL RES. 129  PROGRAMA TERMAL RES. 16 1º FASE  PROGRAMA ABALON RES. 025  PROGRAMA TURISMO NAUTICO AYSEN RES. 111  PROGRAMA TERMAN RES. 109. 2º FASE  PROGRAMA TURISMO PATRIMONIAL RES.293  PROGRAMA TURISMO NAUTICO MAGALLANES RES.293  PROGRAMA NAUTICO LOS LAGOS RES.28  PROGRAMA LOGISTICO ANTARTICO RES.283</p>
--	--	--

		<p>PROGRAMA TURISMO BIO-BIO RES. 08</p> <p>LISTADO DE PROGRAMAS DE MEJORAMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD</p>
<p>5. Dada la importancia del aporte privado, no sólo en términos económicos, sino que también en términos de la positiva señal de compromiso y concordancia con el sector productivo que refleja, es necesario generar un seguimiento y control adecuado de esta situación de forma de encontrar las potenciales causas de esta baja.</p>	<p>Incluir el aporte privado en el Análisis, Diseño y Construcción de primera funcionalidad del sistema de información e incorporar el indicador en la matriz de marco lógico.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2007</p>	<p>Actualmente la Gerencia de Inversión y Desarrollo cuenta con una ejecutiva encargada del Control de Gestión de todos los Programas de Atracción de Inversiones que administra la Gerencia. Dentro de sus labores se encuentra mantener actualizada la información del número de empresas beneficiadas, montos de inversión, aporte privado, exportaciones, empleos generados, subsidios otorgados (comprometidos y ejecutados), seguimiento de contratos, entre otros. Esta información es actualizada, a lo menos, trimestralmente, y se encuentra registrada en planillas Excel, lo que permite realizar un seguimiento y evaluación del desempeño de los Programas de manera permanente y actualizada.</p> <p>Debido al retraso producido en la Construcción del Sistema de Información de la Gerencia, se propone continuar con dicho mecanismo hasta mediados del 2009, que es el plazo que entregó la Gerencia de Sistemas de Información para poner en marcha el nuevo Sistema de la Gerencia.</p> <p>Es necesario señalar que, a pesar de que la Gerencia no cuenta con un Sistema de Información, al aporte privado por parte de las empresas, actualmente sí es registrado mediante Planillas Excel. De hecho, esta información es solicitada trimestralmente por la Gerencia Corporativa de CORFO en los Informes Regionales.</p> <p>Como medio de verificación se adjuntan el último Informe Trimestral en donde se solicita el Aporte Privado.</p> <p>No se adjuntan las planillas de seguimiento de cada Programa por encontrarse adjuntas en compromisos</p>

		<p>anteriores asociados al Sistema de Información.</p> <p>COMo propuesta de indicador de la matriz de marco lógico, se propone el siguiente:</p> <p>Sumatoria (aporte privado cofinanciamiento de estudios) / Sumatoria (aporte CORFO).</p> <p><u>Observación:</u> Se deja constancia que a nivel de diseño se incluye la variable aporte privado en el Sistema de Información para la Gerencia de Inversión y Desarrollo, resta entonces verificar que en la construcción del sistema de información se encuentre dicha variable. La observación anterior se mantiene ya que el nuevo sistema de información debe contener el seguimiento y control de esta variable. En lo que respecta al proceso de transición en que operará el seguimiento y control del aporte privado hasta mediados del año 2009, fecha en la cual debiera comenzar a operar el Sistema de información para toda la Gerencia de Inversión y Desarrollo, así como del indicador propuesto, no hay observaciones.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Modelo de Proceso del Proceso "Gestión de Seguimiento"</p> <p>1º Informe Trimestral Regional 2008</p>
<p>6. Analizar las causas detrás de la baja y decreciente ejecución presupuestaria del Programa y adoptar medidas al respecto. Pudiera tratarse de un "agotamiento" de la dinámica inicial que aconsejara una reducción de los presupuestos asignados o, por el contrario, de la</p>	<p>En función del resultado del indicador de ejecución presupuestaria de la matriz de marco lógico para el año 2006, analizar las causas y efectuar las modificaciones que se estimen pertinentes.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u></p>	<p>Según la evaluación realizada por DIPRES en Junio de 2006, los indicadores de ejecución presupuestaria fueron los siguientes:</p> <p>Medición de Indicadores Matriz Evaluación del Programa, periodo 2002-2005:</p> <p>Porcentaje de Ejecución del presupuesto asignado:</p>

<p>necesidad de reimpulsar el Programa con mayor difusión y promoción en el medio empresarial.</p>	<p>Junio 2007</p>	<p>[(Presupuesto anual (M\$) ejecutado por el Programa/Presupuesto anual (M\$) asignado al Programa)-1)*100.</p> <p>Año 2004 = 85,9%  Año 2005 = 71,9%  Año 2006 = 79,4%  Año 2007 = 88,0%</p> <p>La caída en la ejecución presupuestaria de 2005 respecto a años anteriores, se debió al contexto especial de ese año. En 2005, se emitió el instructivo de delegación de facultades al CAZ y CAF, que incorporó nuevas instancias de aprobación colegiadas a la postulación de los instrumentos, lo que conllevó la creación de nuevos procedimientos, cuya puesta en marcha retrasó la evaluación de proyectos y suscripción de contratos, retrasando por consiguiente la ejecución presupuestaria de los instrumentos. Sin embargo, para el 2006, se observa un aumento de la ejecución presupuestaria a casi un 80%. Se adoptó como medida para obtener una buena gestión presupuestaria, reasignaciones internas periódicas y además, se instruye constantemente a los ejecutivos regionales y centrales que debe realizarse una buena planificación de imputación y gastos durante el año. De hecho, para el 2007 la ejecución presupuestaria fue de un 88% con respecto a lo asignado a Septiembre 2007.</p> <p>Los medios de verificación de la ejecución del 2004 y 2005 fueron entregados a DIPRES durante la evaluación del Programa.</p> <p>Para el caso del 2007 se adjunta impresión de pantalla de SAP con la ejecución 2007. Las cifras a considerar son los de Estudios de Preinversión y Programas de Inversión.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p>
--	-------------------	--

		<p><u>Medios de Verificación:</u> Impresión de Pantalla SAP Ejecución 2007</p>
<p>7. Refinar la información relativa a la estructura de costos por componente entregada en la ficha de antecedentes, ya que muestra una alta variabilidad y no refleja la implementación heterogénea de las Agencias regionales. No se cuenta con información suficiente para evaluar si las actividades del Programa se ejecutaron, incurriendo en el menor costo posible para generar los componentes esperados.</p>	<p>Diseñar Sistema de Información que permita un seguimiento y control de las variables de todos los Programas de Atracción de Inversiones que administra la Gerencia, que monitoree el desempeño de las Regiones y permita la cuantificación de los indicadores de la matriz de marco lógico (ídem compromiso 1 Recomendación II.1). En particular, incorporando los indicadores de eficiencia relacionados con costo por agencia y costo por componente.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2007</p>	<p>La Gerencia de Inversión y Desarrollo, diseñó un modelo de planillas en formato Excel, donde se registra la información relacionada al Control de Gestión de todos los Programas de Atracción de Inversiones que administra. Las principales variables que se avalúan son: la información del número de empresas beneficiadas, montos de inversión, exportaciones, empleos generados, subsidios otorgados (comprometidos y ejecutados), seguimiento de contratos, estudios prospectivos, entre otros. Esta información es actualizada, a lo menos, trimestralmente, lo que permite realizar un seguimiento y evaluación del desempeño de los Programas de manera permanente y actualizada. Este modelo, además permite monitorear el desempeño de las Regiones, en base a los mismos indicadores y los de la Matriz de Marco Lógico. Finalmente, el mecanismo de Control de Gestión diseñado esta adecuado para entregar la información requerida tanto para cliente internos como para externos.</p> <p>No se adjuntan las planillas de seguimiento de cada Programa por encontrarse adjuntas en compromisos anteriores asociados al Sistema de Información.</p> <p><u>Observación:</u> Se deja constancia que en ausencia de un sistema de información formal que permita un seguimiento y control de las variables de todos los Programas de Atracción de Inversiones que administra la Gerencia, y en particular, para el caso de TODOCHILE que monitoree el desempeño de las Regiones se diseñó un modelo de planillas en formato Excel, donde se registra la información relacionada al Control de Gestión de todos los Programas de Atracción de Inversiones que administra la Gerencia.</p>

		<p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Resolución aprueba adjudicación licitación</p> <p>Memo Estado Proyecto</p>
<p>8. Determinar qué parte de la inversión regional ha sido generada gracias a los componentes del programa o, por el contrario, se hubiera materializado de cualquier manera. Para ello, se recomienda contar con series estadísticas de la inversión regional a nivel de todo el país. Estas series tendrían muchos otros usos vinculados con el Desarrollo Regional y, ciertamente, no es responsabilidad de CORFO desarrollarlas, pero sí gestionar para que las instituciones especializadas las generen.</p>	<p>1. Diseñar e incorporar preguntas que permitan objetivizar si dentro de las causas en la generación de la inversión se encuentran los componentes del programa en la encuesta de satisfacción comprometida en la recomendación II.3.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2007</p>	<p>Con el fin de determinar si efectivamente el Programa influyó en la materialización de la inversión se incluirán dos preguntas que apuntarán a obtener información que permita medir el grado de incidencia en la determinación del inversionista.</p> <p>La primera que da respuesta directa a este compromiso y es la siguiente:</p> <p>¿Participar en el Programa TODOCHILE, fue determinante en la Toma de Decisión de materializar la inversión"</p> <p>SI NO</p> <p>La segunda pregunta tiene como objetivo medir cual de los componentes del Programa tiene mayor relevancia para el inversionista al momento de la toma de decisión, por lo cual la pregunta apuntará a ese objetivo.</p> <p>De los siguientes aspectos, enumere del 1 a 3 reflejando el orden de mayor importancia(1) a menor(3) para Ud. En la Toma de decisión para realizar la Inversión</p> <p>___ Información recibida Prospección e Inteligencia de Mercado).</p> <p>___ Participación en Ruedas y Misiones (Promoción de la Región )</p> <p>___ Acompañamiento Proceso de Inversión (Servicio al Inversionista)</p>

		<p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Encuesta de Satisfacción TODOCHILE</p> <p>Encuesta de Satisfacción v.2</p>
<p>8. Determinar qué parte de la inversión regional ha sido generada gracias a los componentes del programa o, por el contrario, se hubiera materializado de cualquier manera. Para ello, se recomienda contar con series estadísticas de la inversión regional a nivel de todo el país. Estas series tendrían muchos otros usos vinculados con el Desarrollo Regional y, ciertamente, no es responsabilidad de CORFO desarrollarlas, pero sí gestionar para que las instituciones especializadas las generen.</p>	<p>2. Presentar resultados de la encuesta que permitan evaluar la contribución del programa a la generación de inversiones.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2007</p>	<p>Con la encuesta realizada es posible sostener que el Programa TodoChile, presenta un buen nivel de satisfacción entre las empresas beneficiarias.(75 % aprox.), también se observa que quienes administran el Programa, proveen de la información necesaria, se organizan y gestionan adecuadamente, para atender a las empresas Inversoras y se desprende también que se debe Modificar, Mejorar y precisar las agendas temáticas, a fin de potenciar y revertir el 10% aprox. de insatisfacción, no obstante, al momento de evaluar la contribución del programa a la generación de inversión, se debe ser consecuente con el proceso Prospectivo Previo, el cual permite inferir que el porcentaje de materialización de las inversiones que efectivamente se logre, tiene directa relación con el Programa.</p> <p>Se adjunta Informe Ejecutivo de los resultados de la aplicación de la encuesta y además, el informe final elaborado por la empresa IPSOS.</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Resumen Ejecutivo CORFO Resultados Encuesta</p> <p>Informe Final Empresa IPSOS</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Resumen Ejecutivo CORFO Resultados Encuesta</p>



		Informe Final Empresa IPSOS
--	--	-----------------------------