

**INFORME DE CUMPLIMIENTOS DE COMPROMISOS AL
31-12-2009**

Programa/Institución: Fortalecimiento de Formación Inicial de Docentes
Ministerio: MINISTERIO DE EDUCACION
Servicio: SUBSECRETARIA DE EDUCACION
Año: 2001
Calificación: Egresado
Fecha Egreso: 30-06-2003 0:00:00

Recomendación	Compromiso	Cumplimiento
<p>1. Continuidad del Programa</p> <p>Definir el proceso de término y/o continuidad del Programa respecto de los proyectos FFID, con el objeto de cumplir el compromiso de asignación adquirido en 1997.</p>	<p>Modificación Fecha de Término Contratos Proyectos FFID</p> <p>Presentación resultados resolución de la Contraloría General de la República respecto de la solicitud de modificación de la fecha de término de los contratos con las universidades con proyectos FFID.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2001</p>	<p>Contratos modificados con fecha 28 de diciembre de 2001 a través de Decreto N°359, que aprueba modificación de convenios celebrados entre el MINEDUC y las universidades correspondientes.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Copia Decreto N° 359 del 28 dic. 2001.</p>
<p>2. Continuación financiamiento a alumnos que han ingresado durante el período y extensión accionar componente becas a otros alumnos que desean estudiar pedagogía.</p> <p>Continuar financiando a aquellos alumnos que han ingresado durante el período y extender accionar de línea de becas a otros alumnos que desean estudiar pedagogía.</p>	<p>Continuación financiamiento programa de becas y extensión a nuevos alumnos de pedagogía</p> <p>Presentación Informe de beneficiarios de becas por cohorte de ingreso y su tasa de retención.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2002</p>	<p>Se continua financiando a becarios existentes, y se seleccionó un nuevo grupo de becarios en el 2002. Postularon 3942 personas y se han adjudicado 398 becas a quienes cumplían los requisitos. Tanto los cuadros como los anexos que se encuentran en el informe descriptivo-evaluativo final constituyen el informe de beneficiarios de becas por cohorte de ingreso y su tasa de retención.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Informe descriptivo-evaluativo: "Descripción de los Logros del Programa de Fortalecimiento de la Formación Inicial Docente (1998-2001). Stgo. Mayo</p>

		2002.
<p>3. Seguimiento y Evaluación</p> <p>Preparar una evaluación final del Programa, en términos de (a) su impacto en la calidad de la formación inicial docente; (b) el grado de satisfacción de los estudiantes de las carreras pedagógicas; (c) el grado de incorporación de los académicos de las áreas de educación, y (d) la evaluación de los programas de perfeccionamiento académico, especialmente las pasantías.</p>	<p>Evaluación final del Programa</p> <p>Presentación de informe descriptivo-evaluativo, versión preliminar, que incluye explicación de la metodología de evaluación.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2001</p>	<p>La evaluación final se ha realizado sobre la base de analizar datos provenientes de las siguientes fuentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Informes anuales de universidades * Evaluación externa de Medio Término de 16 universidades * Análisis comparativo de currículos sobre la base de datos aportados por las universidades * Consulta a una muestra de docentes y estudiantes y a todos los coordinadores de los proyectos FFID * Resultados de aplicación piloto de Prueba de Habilidades Básicas. * Otra información recolectada por la coordinación a lo largo del Programa. <p>Se entregó versión final del informe descriptivo-evaluativo en la reunión del Programa con Dipres el día 19/07/2002.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Informe final del informe "Descripción de los logros del Programa de Fortalecimiento de la Formación Inicial Docente (1998-2001)".</p>
<p>3. Seguimiento y Evaluación</p> <p>Preparar una evaluación final del Programa, en términos de (a) su impacto en la calidad de la formación inicial docente; (b) el grado de satisfacción de los estudiantes de las carreras pedagógicas; (c) el grado de incorporación de los académicos de las áreas de educación, y (d) la evaluación de los programas de perfeccionamiento académico, especialmente las pasantías.</p>	<p>Informe descriptivo-evaluativo del Programa</p> <p>Presentación de informe descriptivo-evaluativo final, que considere: (a) medición de impacto en la calidad de la formación inicial docente, a través de los indicadores definidos en el marco lógico; (b) grado de satisfacción de los estudiantes de las carreras pedagógicas; (c) grado de incorporación de los académicos de las áreas de educación, y (d)</p>	<p>Evaluación por Estándares de Desempeño para la Formación Inicial de Docentes, realizada en diciembre 2002. Resumen de los puntajes obtenidos por los alumnos en cada faceta.</p> <p>Del Informe evaluativo descriptivo se relevan los siguientes aspectos:</p> <p>(a) medición de impacto en la calidad de la formación inicial docente, a través de los indicadores definidos en el marco lógico. La medición de impacto en la calidad de la formación inicial docente se mide en relación al indicador de Eficacia del Propósito del marco lógico, que consiste en la variación porcentual de egresados que obtienen</p>

	<p>evaluación de los programas de perfeccionamiento académico, especialmente las pasantías.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2002</p>	<p>rendimiento satisfactorio medido a través de instrumentos de desempeño. Estos instrumentos corresponden a los estándares de desempeño. En el año 2002, un 83,2% de los estudiantes logra un desempeño Adecuado o Satisfactorio, mientras que un 11.6% logra un nivel Distinguido (superior al 10,2% registrado en la evaluación del año 2001).(b)grado de satisfacción de los estudiantes de las carreras pedagógicas Tanto en una consulta respondida por estudiantes de 13 universidades FFID, así como a través de las opiniones vertidas por 75 alumnos de pedagogía durante un encuentro realizado en Arica en el año 2001, se constató que la mayor parte de ellos valora la práctica temprana como uno de los principales elementos de su formación. Señalan positivamente los siguientes aspectos: les permite conocer distintas realidades y características de los alumnos; fortalece su vocación como maestros; (..) el sentirse capaces de formular proyectos, preparar materiales y elaborar diseños de enseñanza. En el encuentro de Arica los estudiantes evaluaron positivamente el crecimiento de su autoestima y la consolidación de su vocación de maestros; la oportunidad de interactuar con distintas realidades educativas y relacionar teoría y práctica (...). Asimismo, estimaron haber logrado un mayor desarrollo de su pensamiento reflexivo-crítico y de su capacidad de indagación y apreciaron positivamente los espacios e instancias de trabajo colaborativo (...) (c)grado de incorporación de los académicos de las áreas de educación. La información disponible respecto a los académicos proviene de un análisis de los curriculum vitae de la planta de docentes en las facultades de educación del programa. El objetivo principal fue determinar su grado de preparación y la incorporación de académicos jóvenes. En el marco lógico se indica que la relación entre profesores jóvenes contratados (menores de 35 años) en el período 1998 - 2001 con respecto al total de profesores fue de 13.86%. La información fue proporcionada por las universidades, cuya síntesis se proporciona en el</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>cuadro adjunto.(d)evaluación de los programas de perfeccionamiento académico, especialmente las pasantías.El proceso de selección de programas de perfeccionamiento y de pasantías estuvo a cargo de las propias universidades, por lo que la Coordinación del programa no dispone de esa información en detalle. La Coordinación cauteló que el perfeccionamiento por el Estado fueran realizadas en materias correspondientes al ámbito de los proyectos y en instituciones de experiencia relevante. La verificación se realizó mediante los informes anuales de actividades (se adjuntan los correspondientes al año 2001 y 2000, último período en que la mayoría de las instituciones realizó perfeccionamientos), donde se enumeran los cursos realizados, el número de participantes y las acciones llevadas a cabo posteriormente para compartir la experiencia al interior de la institución.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> - Informe descriptivo-evaluativo final del Programa. "Profesores para Chile, historia de un Proyecto" Beatrice Avalos. M. de Educación, Sept. 2002. En particular páginas 111 - 123.(letra b)- Evaluación por estándares de desempeño para la formación inicial docente. Marzo 2003. Proceso realizado por las universidades en Diciembre 2002.- Cuadro resumen de estándares. - Cuadro Indicadores Periodo 1997-2001. Programa FFID- Mineduc. Julio 2002.(letra c)- Informe activ. 17 U. (d)</p>
<p>4. Aplicación Estándares de Desempeño</p> <p>(a) Aplicar los estándares de desempeño para la formación inicial de docentes a los estudiantes de las 17 universidades con proyectos FFID a</p>	<p>Aplicación Estándares de Desempeño</p> <p>Publicación de Sistema de Estándares.</p> <p>Presentación de carta enviada a coordinadores indicando aplicación de Sistema de Estándares</p>	<p>Se adjunta información recogida. Esta evaluación contempla 4 áreas de formación profesional designadas como Facetas. Cada faceta considera varios Criterios o sub áreas de desempeño.</p> <p>Se adjunta cuadro con una síntesis de los resultados obtenidos en la evaluación por Estándares de Desempeño realizada por las 17</p>

<p>la generación de estudiantes que egresa el 2001, con el objeto de generar un piso inicial que permita hacer comparaciones a futuro respecto de los avances logrados.</p>	<p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2001</p>	<p>universidades del Programa de Fortalecimiento de la Formación Inicial Docente (FFID) a 1.491 estudiantes de pedagogía que realizaron su práctica profesional, previo a su egreso en el año 2002. Esta es la primera cohorte de egresados de Pedagogía formados bajo el nuevo currículum de formación inicial docente en universidades con proyectos FFID.</p> <p>En relación a la evaluación realizada el año pasado, se observa un aumento en los puntajes en todas las facetas o áreas de desempeño. El 83,2% de los estudiantes logra un desempeño Adecuado, mientras que un 11.6% logra un nivel Distinguido (superior al 10.2% registrado en la evaluación del año 2001).</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> - Estándares de Desempeño para la Formación Inicial de Docentes, Santiago, junio 2001. FFID - Mineduc.- Evaluación de desempeño por estándares: resultados por universidad y resumen por faceta incluyendo todas las universidades. Marzo 2003. FFID - Mineduc.</p>
<p>4. Aplicación Estándares de Desempeño</p> <p>(a) Aplicar los estándares de desempeño para la formación inicial de docentes a los estudiantes de las 17 universidades con proyectos FFID a la generación de estudiantes que egresa el 2001, con el objeto de generar un piso inicial que permita hacer comparaciones a futuro respecto de los avances logrados.</p>	<p>Procesamiento de información recogida.</p> <p>Presentación de resultados del sistema de evaluación aplicando estándares de desempeño.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2002</p>	<p>Los Estándares de Desempeño fueron publicados a fines del 2000. Las universidades (16 de 17) aplicaron el sistema para evaluar egresados en el 2001. La Universidad de Chile, no tenía egreso en Diciembre cuando se aplicó. Lo hará en junio 2002.</p> <p>Se adjunta información recogida. Esta evaluación contempla 4 áreas de formación profesional designadas como Facetas. Cada faceta considera varios Criterios o sub áreas de desempeño.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Informe "Evaluación por Estándares de Desempeño</p>

		para la Formación Inicial de Docentes".
<p>5. Indicadores</p> <p>Generar indicadores que permitan medir la eficacia del Programa respecto de la calidad profesional de los nuevos profesores.</p>	<p>Definición Matriz de Marco Lógico e Indicadores</p> <p>Presentación matriz de marco lógico e indicadores de desempeño revisados y concordados con DIPRES, incluyendo la cuantificación de indicadores del programa que cuentan con información para su medición. Este informe deberá ser presentado a la DIPRES en las instancias de seguimiento respectivas (Junio y Diciembre de cada año). Se espera que los indicadores a nivel de propósito consideren los estándares de desempeño.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2002</p>	<p>Se definió una versión de la Matriz de Marco Lógico con sus indicadores. Lo anterior, en conjunto con la Dipres. Se cuenta con indicadores de la matriz cuantificados.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Matriz de Marco Lógico y Matriz con indicadores cuantificados.</p>
<p>6. Aportes de Contraparte</p> <p>Identificar los aportes de contraparte comprometidos por las 17 universidades con proyectos FFID.</p>	<p>Gastos de las universidades durante el período total del programa e identificación de la frecuencia y destino de los aportes de contraparte</p> <p>Presentación documento solicitando información de gastos del período total del programa a las universidades que participan en el programa.</p> <p>Presentación Informe Financiero de las universidades.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2002</p>	<p>Durante reunión sostenida entre el Programa y la DIPRES el día 19/07/2002, se hizo entrega de los gastos realizados por las Universidades. El informe de aportes de contrapartes no se encuentra dentro del convenio firmado con las Universidades, por lo tanto no se les puede requerir a las universidades información al respecto.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Informe de gastos</p>
<p>7. Gestión</p> <p>Realizar un análisis de la realidad de la gestión interna de cada uno de los</p>	<p>Análisis gestión interna de los proyectos</p> <p>Presentación documento de consulta a</p>	<p>Se realizó la consulta a coordinadores y los resultados de sus informes junto con otra información fue redactada como parte del Informe Final del Proyecto. Se entregó versión final del</p>

<p>proyectos con el objeto de identificar las debilidades de gestión institucional que pudieran existir en las universidades.</p>	<p>coordinadores</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2001</p>	<p>informe descriptivo-evaluativo en la reunión del Programa con la Dipres el día 19/07/2002.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> - Consulta a Coordinadores, a Estudiantes, a Docentes.- Informe final del informe "Descripción de los logros del Programa de Fortalecimiento de la Formación Inicial Docente (1998-2001)".</p>
<p>7. Gestión</p> <p>Realizar un análisis de la realidad de la gestión interna de cada uno de los proyectos con el objeto de identificar las debilidades de gestión institucional que pudieran existir en las universidades.</p>	<p>Presentación informe de evaluación de resultados de la Consulta.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2002</p>	<p>Se entregó versión final del informe descriptivo-evaluativo en la reunión del Programa con la Dipres el día 19/07/2002. Dentro de éste se encuentra el informe de evaluación de resultados de la consulta.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Informe final del informe "Descripción de los logros del Programa de Fortalecimiento de la Formación Inicial Docente (1998-2001)".</p>