

10

Santiago 22 de Junio de 1997.

A: Sr. Rodrigo Radrigán, Coordinador Programa de Evaluación de Proyectos Gubernamental

De: Ximena Montenegro H., Coordinadora de Panel Evaluador del FNDR

En cumplimiento a lo estipulado en el contrato presento a Ud. el Informe de Avance correspondiente a la Ficha A completa del panel evaluador del FNDR.

Sin otro particular le saludo atentamente a Ud.


Ximena Montenegro H.
Consultora

FICHA DE EVALUACIÓN DE PROGRAMAS - FORMATO A
FICHA DE SÍNTESIS DE INFORMACIÓN DE PROYECTO/PROGRAMA

I.- DATOS BÁSICOS DEL PROYECTO/PROGRAMA								
1.- NOMBRE DEL PROYECTO/PROGRAMA								
FONDO NACIONAL DE DESARROLLO REGIONAL (FNDR)				CÓDIGO:				
1.1.- En caso de ser Proyecto, programa o política a la cual se vincula o es parte:								
Política de regionalización y descentralización. Política de superación de la pobreza. Política de infraestructura social básica.								
2.- MINISTERIO RESPONSABLE: Ministerio del Interior								
2.1.- Servicio responsable: Subsecretaría de Desarrollo Regional								
2.2.- Unidad interna responsable directa del proyecto/proyecto: Unidad de Control Nacional del FNDR								
2.3.- Nombre del profesional responsable del proyecto/programa: Silvana Salgado								
3.- AÑO DE INICIO DEL PROYECTO/PROGRAMA				1974				
3.1.- Principales cambios introducidos por año								
1) Inicio Convenios de Programación: se comprometen recursos del FNDR en el tiempo.						1994		
2) El control financiero paso de la SERPLAC a los Gobiernos Regionales						1995		
3) Se comenzó la III Etapa del FNDR-BID y cambio modo de elegibilidad de proyectos						1995		
4) Se inicia un proceso de incorporación de nuevos sectores y tipologías de proyectos.						1995		
5) Comienza a crearse provisiones especiales de gasto						1996		
6) Se inicia un Programa de evaluación permanente del FNDR y balances trimestrales que se harán públicos								
4.- APOORTE FISCAL (en millones de pesos):				4.1.- Gasto Ejecutado (en millones de pesos):				
1994	1995	1996	1997	1994	1995	1996	1997	
78.039*	86.114*	110.483**	115.098**	77.102	90.551	81.677		
							enero-sept.	
II.- CARACTERÍSTICAS DEL DISEÑO DEL PROYECTO								
5.- JUSTIFICACIÓN QUE DA ORIGEN AL PROYECTO:								
5.1.- Justificación A Nivel De Políticas Públicas:								
<p>El FNDR responde a una política de largo plazo de regionalización y descentralización del país. Lo anterior se ve reforzado por la voluntad del Gobierno actual de avanzar en este mismo sentido, el Presidente lo ha expresado en cada uno de sus Mensajes Presidenciales. En 1994 cuando el Presidente Frei inicio su Gobierno expresó textualmente:</p> <p>"No podemos hablar de modernización del Estado sin atacar frontalmente el centralismo. La única forma de superarlo es devolver el poder de decisión a manos de la gente, lo que constituye la esencia del proceso de descentralización en que estamos empeñados.</p> <p>Queremos dar pasos decisivos, durante este sexenio de gobierno, para celerar y consolidar la regionalización y descentralización del país. Ello redundará, a su vez, en una estructura estatal más ágil y más eficiente, en la medida en que la destinación de los recursos y el control sobre su buen uso está más cerca de los directos beneficiarios".</p> <p>En otro orden, la justificación del FNDR es incrementar el bienestar de la población de las regiones de Chile, con énfasis en sectores de menores ingresos, resguardando un desarrollo territorial armónico, equitativo, con mejoramiento del medioambiente y consolidación del proceso de regionalización.</p>								

*: moneda 1996, presupuesto inicial

** : moneda cada, año presupuesto inicial

Fuente de información Informe de Gestión 1995 y 1996. Se espera información que entregara la coordinación del prpograma.

FICHA DE EVALUACIÓN DE PROGRAMAS - FORMATO A
FICHA DE SÍNTESIS DE INFORMACIÓN DE PROYECTO/PROGRAMA

5.2.- Justificación a nivel de condiciones sociales y/o económicas a mejorar:

Existe una justificación de carácter general, se reconoce que el proceso de desarrollo económico y social del país no es armónico y se plantea la necesidad de tener instrumentos financieros de decisión regional que contribuyan de forma sustantiva y eficaz a lograr un desarrollo regional equitativo social y territorialmente.

En el ámbito regional, se podría afirmar que existen condiciones sociales y económicas que han sido identificadas como necesarias a mejorar a través de los diagnósticos y estrategias de desarrollo regional.

5.3.- Antecedentes constitucionales, legales, administrativos, de políticas de inversión que fundamenten la justificación del proyecto y su continuidad

- D.L. 573 de la regionalización de 1974. Crea el FNDR.
- Constitución Política de Chile Art. 104.
- Ley Orgánica Constitucional de Gobierno y Administración Regional N° 19.175 de Marzo 1993. Le da rango constitucional al Fondo.
- Reglamento Operativo préstamo 853/OC-CH III Etapa 1995. Referido al componente FNDR-BID.
- Informes de Avance Cuatrimestral de carácter público, a partir 1997.
- Ley de Presupuestos de cada año.

6.- SUPUESTOS QUE ESTÁN INVOLUCRADOS EN LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO/PROGRAMA

6.1.- A nivel de otras instituciones públicas co-ejecutoras

- Existe capacidad financiera de la institución receptora para solventar los gastos de operación y mantenimiento de las obras a su cargo.
- Existe una eficiente coordinación entre los actores institucionales de la región (Gobierno regional, SERPLAC, UCR, Consejo Regional, SEREMIS, SECPLACs Municipales).
- Existe una adecuada capacidad técnica y una eficiente gestión de cada una de las instancias que intervienen en el FNDR a nivel regional (Gobierno regional, SERPLAC, UCR, Consejo Regional, SEREMIS, SECPLACs Municipales).
- La priorización de los recursos se hace en base a criterios objetivos y explícitos que consideran la rentabilidad socioeconómica y las prioridades de desarrollo de la región expresadas en la estrategia de desarrollo regional.
- Existe una cartera suficiente de proyectos formulados que solicitan recursos al FNDR.

6.2.- A nivel de otras instituciones públicas

6.3.- A nivel de las condiciones sociales, económicas y políticas

- Existe una estrategia o plan de desarrollo que orienta las inversiones del FNDR regional.

6.4.- A nivel de instituciones o empresas privadas ejecutoras

- Hay un adecuado número y calidad de empresas consultoras para realizar estudios de preinversión y de formulación de proyectos.
- Hay un adecuado número y calidad de empresas contratistas para ejecutar los proyectos del FNDR.

FICHA DE EVALUACIÓN DE PROGRAMAS - FORMATO A
FICHA DE SÍNTESIS DE INFORMACIÓN DE PROYECTO/PROGRAMA

7.- OBJETIVOS DEL PROYECTO/PROGRAMA

7.1.- ¿Cuál es o cuáles son los objetivos de resultados planteados por el programa?

El objetivo principal del FNDR es la compensación territorial, que se expresa en aumentar la cobertura y calidad de la infraestructura para la atención de las necesidades de la población de escasos recursos en sectores y tipos de inversiones seleccionadas.

El segundo objetivo es el apoyo a la descentralización y la regionalización dotando a las regiones de un instrumento flexible que permita implementar las políticas de desarrollo regional.

7.2.- ¿Cuáles son los indicadores que permitirán observar el cumplimiento de los objetivos de resultado o desarrollo del programa?

- Asignación de recursos del FNDR por región.
- Recursos asignados anualmente al FNDR.
- Número de proyectos ejecutados por sector

7.3.- ¿Cuáles son las metas que a nivel de resultados se ha propuesto el programa?

En la información disponible no se identifican metas a nivel de resultados

7.4.- ¿Cuáles son los resultados (efectos) del uso que los beneficiarios hacen de los bienes y/o servicios que entrega el programa?

En términos generales no existe información periódica sobre los resultados (Se han solicitado estudios especiales).

Sin embargo, existe información puntual en el Documento de Seguimiento y Evaluación Ex-post de Proyectos FNDR, Periodo 1990-1994, Informe Final; que indirectamente podría considerarse como indicador de como la comunidad esta recibiendo el servicio.

En dicho estudio se obtiene que de la muestra de 144 proyectos del sector educación sólo un 4% de la infraestructura construida se considera subutilizada, un 20% sobreutilizada y un 76% con capacidad normal.

En el sector salud se tiene que de una muestra de 73 proyectos de infraestructura, el 12% se considera que está siendo subutilizada, el 19% sobreutilizada y un 69% con capacidad normal.

En términos más generales en este mismo estudio, en base a homologación de respuestas afines, se obtiene que para diferentes sectores existen altos porcentajes de respuestas en las categorías "muy bueno" y "bueno" en relación a variables como:

- Cumplimiento de objetivos (95%)
- Inversiones bien proyectadas (91%)
- Contribución déficit/cobertura (93%)
- Repuesta a necesidades (96%)
- Efecto calidad de vida población (95%)

7.5.- ¿En que medida se han cumplido el o los objetivos de resultados del programa?

- Los recursos del FNDR han aumentado los últimos años.
- Se han asignado los recursos preferentemente a regiones extremas.
- Para un estudio puntual de Seguimiento y Evaluación Ex post de Proyectos de FNDR 1990-94, se concluyó que hay un alto nivel de satisfacción expresado por los actores para el fortalecimiento del Gobierno Regional..

FICHA DE EVALUACIÓN DE PROGRAMAS - FORMATO A
FICHA DE SÍNTESIS DE INFORMACIÓN DE PROYECTO/PROGRAMA

III.- ANTECEDENTES DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO

8.- DESCRIPCIÓN DE LOS BIENES Y/O SERVICIOS QUE PRODUCE EL PROYECTO/PROGRAMA

El programa entrega bienes y servicios, dependiendo del tipo de acción que se trate:

a) En materia de bienes se entregan obras de infraestructura en diferentes sectores, cuando se trata de FNDR-BID los sectores son:

- Salud: Construcción, reposición, ampliación, rehabilitación y normalización de establecimientos de atención primaria.
- Educación: Construcción, reposición, ampliación y rehabilitación de establecimiento educacionales municipalizados
- Vialidad: Mejoramiento de caminos rurales, pavimentación urbana y nuevos caminos (construcción de nuevos caminos de importancia para el desarrollo regional)
- Saneamiento: Construcción, ampliación, mejoramiento y rehabilitación de sistemas integrados de agua potable y de recolección y disposición de aguas servidas para localidades urbanas: conexiones domiciliarias de agua potable e instalaciones intradomiciliarias para el aprovechamiento razonable de las instalaciones públicas a ser financiadas. Construcción y rehabilitación de sistemas de agua potable rural.
- Electrificación rural: Construcción de nuevas redes o ampliación de redes existentes en zonas rurales.
- Defensas fluviales: Construcción, ampliación y mejoramiento de defensas fluviales obras de encauce de ríos, esteros y canales.
- Telefonía rural: Instalación de equipos telefónicos en comunidades rurales
- Caletas pesqueras: Construcción de defensas, obras de atraque, rampas, bodegas, servicios, talleres y áreas de comercialización de productos en caletas pesqueras artesanales.

En el marco del FNDR- Recursos Propios se pueden financiar proyectos en cualquier sector, en general se podrían identificar tres tipo de bienes :

- Obras específicas multisectoriales (Ítem 61 al 73 Inversión Regional)
- Inversiones Menores (Ítem 77)
- Estudio para inversión (Ítem 53)

b) En el ámbito de servicios existen dos tipos de prestaciones:

- Capacitación de funcionarios del nivel regional y comunal
- Asistencia Técnica (muy poco frecuente)

Información que sirve como indicador de los niveles de producción por sector y tipología de proyecto se muestran en los cuadros anexos y se refiere a la inversión anual en cada rubro.

El FNDR sólo financia la infraestructura entregándola en comodato a la institución que por ley le corresponde administrar y operar. No le corresponde al FNDR llevar información sistematizada de la calidad del servicio que posteriormente se entrega a la comunidad, así como de la oportunidad del financiamiento de la administración y operación correspondiente.

FICHA DE EVALUACIÓN DE PROGRAMAS - FORMATO A
FICHA DE SÍNTESIS DE INFORMACIÓN DE PROYECTO/PROGRAMA

9.- DESCRIPCIÓN DE LOS SISTEMAS DE PRODUCCIÓN DE LOS BIENES Y/O SERVICIOS

9.1.- Descripción de los mecanismos mediante los cuales se producen los bienes y/o servicios

El FNDR esta compuesto por recursos públicos y una pequeña parte por un crédito del BID, en consecuencia el proceso de asignación de recursos y ejecución de los proyectos esta inserto en el Sistema Nacional de Inversiones. Existen dos posibles vías para acceder a los recursos del FNDR: los Servicios Regionales y las Municipalidades; en forma breve las principales etapas que se deben cumplir son las siguientes:

1. Elaborado un proyecto este debe ser incorporado al Banco Integrado de proyectos
2. Serplac procede a su evaluación técnico-económica, institucional y financiera del Sistema Nacional de inversiones
3. Obtenida la recomendación sin condiciones, el Gobierno Regional resuelve la priorización de los proyectos
4. Iniciado el año el Gobierno Regional solicita la asignación presupuestaria a la SUBDERE. A su vez ésta solicita los recursos al Ministerio de Hacienda vía una resolución e informa a la región.
5. Para operacionalizar el sistema, el Gobierno Regional confecciona un convenio mandato en que se establece la Unidad Técnica responsable de la ejecución del proyecto.
6. La Unidad técnica que será en la mayoría de los casos una Municipalidad, Dirección de Arquitectura, SERVIU o la Empresa Sanitaria de la Región, organiza el proceso de licitación, rigiéndose por su propio reglamento. Para ello, confecciona las bases generales y específicas, presupuesto y especificaciones técnicas, realiza el llamado a licitación, estudia las ofertas y adjudica.
7. La unidad técnica formaliza un contrato con la empresa o consultora que se adjudica el proyecto o estudio, estableciéndose plazos, monto, obligaciones y derechos de las partes. Tal información es comunicada al mandante representado por la División de Análisis y Control de Gestión del Gobierno Regional.
8. Al comenzar la ejecución la unidad ejecutora elabora un programa de desembolsos y conforme a éste se giran los pagos.
9. Paralelamente se desarrolla el control físico y financiero de las obras, por parte de la Unidad técnica. La responsabilidad del informe financiero global de inversión es de la División de Análisis y Control de gestión del Gobierno Regional.

Estas etapas son comunes para el FNDR- Recursos Propios y para el FNDR-BID. No obstante, para este último los proyectos deben satisfacer además las siguientes exigencias:

1. Validación de antecedentes (presupuesto, ofertas y contratos)
2. Contabilidad adicional, de responsabilidad de la Unidad de control Regional (UCR) y SUBDERE
3. Se debe realizar una licitación internacional cuando los montos para la obra son superiores a US\$ 3.000.000 y para la adquisición de equipamiento sobre los US\$ 350.000.

9.2 Descripción de la organización que se ha dado el programa para la producción de los bienes y/o servicios

La organización para producir los bienes y servicios que entrega el FNDR involucra la participación de un gran número de instituciones en los distintos niveles territoriales. En los flujogramas que se anexan se aprecia el detalle de las instituciones que participan y el rol que cumplen.

En estas figuras se identifican: Municipalidades, SEREMI, SERPLAC, INTENDENCIA, CORE, MIDEPLAN, Ministerio del Interior y Ministerio de Hacienda. El sector privado participa básicamente a nivel de comunidad en la identificación de necesidades y como contratista en la ejecución de las obras

En términos muy generales se podría simplificar el esquema si se identifica la institución y la etapa en que participa:

Institución	Etapas	Nivel
Municipalidad	Detección de necesidades y formulación de proyectos	Local
Serv. Regional/SEREMI	Apoyo técnico a la formulación (no generalizado)	Regional
SERPLAC/MIDEPLAN	Análisis y recomendación técnica	Regional/nacional
Gob. Regional	Aprobación y priorización	Regional
UCR/SUBDERE	Elegibilidad y control financiero crédito BID	Regional/nacional
SUBDERE/DIPRES	Asignación presupuestaria y ejecución gasto	Nacional
Unidad Técnica	Diseño y fiscalización ejecución	Regional
Municipalidad	Operación, funcionamiento y mantención de las obras	Local

FICHA DE EVALUACIÓN DE PROGRAMAS - FORMATO A FICHA DE SÍNTESIS DE INFORMACIÓN DE PROYECTO/PROGRAMA

9.3.- Descripción de los niveles y organizaciones públicas y privadas que participan en el programa

Contestado en 9.2.

9.4.- Descripción de la estructura de la Gerencia del Programa y sus responsabilidades

En relación a la estructura de gerencia del programa, es posible identificar dos niveles.

1. Nivel Central: SUBDERE dependiente del Ministerio del Interior, cuenta con una gerencia del programa denominada "Unidad de Control Nacional del FNDR", la cual depende de la División de Desarrollo Regional. Entre las principales responsabilidades de esta Unidad se tiene:
 - Tramitación de asignación presupuestaria a proyectos priorizados
 - Entrega de la provisión de recursos conforme presupuesto de cada proyecto
 - Manejo del Registro de contratistas de obras del FNDR
 - Validación y rendición de contratos al BID
 - Distribución interregional del 90% del FNDR en base a metodología establecida y distribución de las principales glosas del Fondo
 - Control del gasto del FNDR
 - Apoyo a los Gobiernos Regionales para la administración del FNDR
 - Orientación respecto a otros instrumentos de financiamiento regional (ISAR, Convenios de Programación)

2. Nivel Regional: A partir del año 1996, con la constitución de las plantas de gobierno regional, le corresponde a la División de Análisis y Control de Gestión del Gobierno Regional la responsabilidad de ser la Unidad administradora del Fondo una vez asignados los recursos, para ello elabora un programa de desembosos y en base a éste gira los pagos. Tiene también la responsabilidad de realizar el seguimiento general del Fondo y elaborar el informe financiero global de inversión.

9.5.- Descripción de los principales gastos y costos de la ejecución del programa a nivel de todas las instituciones públicas involucradas el año 1996.

Existen costos directos de administración estimados del programa que se reconocen como contrapartida local del crédito BID y que incluyen los gastos de la Unidad de Control Nacional del FNDR, de la Unidad de Control Regional, los costos de Supervisión de obras y consultorías y evaluaciones del programa. Estos valores corresponden a los gastos estimados para todo el periodo del crédito es decir para 4 años, por lo tanto se puede estimar un gasto promedio por año que puede ser comparado con los gastos reales de 1996.

Categorías de	BID	Aporte Local	Promedio por año	Gastado 1996
Inversión	MUS\$	MUS\$	MUS\$	MUS\$
Administración UCN	0	2.900	725	
Administración UCR's	0	3.150	787	
Supervisión de obras	0	15.200	3.800	
Consultoría y evaluaciones	0	400	100	

Adicionalmente existen otros costos relacionados con la ejecución del FNDR y que los incurren otras instituciones públicas a nivel regional como los Gobiernos Regionales y algunos Servicios (SERVIU, Dirección de Arquitectura, Empresas Sanitarias) y a nivel local los Municipios. De estos costos no existe información que pueda ser utilizada para este trabajo, en todos los casos corresponde a costos que se financian con los recursos propios de operación de cada servicio.

FICHA DE EVALUACIÓN DE PROGRAMAS - FORMATO A FICHA DE SÍNTESIS DE INFORMACIÓN DE PROYECTO/PROGRAMA

10.- PRESENTACIÓN DEL PARA QUÉ Y/O PARA QUIENES SE PRODUCEN LOS BIENES Y/O SERVICIOS

10.1.- Caracterización socio-económica de los beneficiarios directos e indirectos

No existe una caracterización socio-económica precisa de los beneficiarios del programa, en términos generales se indica que los beneficiarios del Programa son los sectores de menores ingresos de la regiones de Chile. Si se revisan los criterios de distribución interregional del FNDR se encuentran algunos indicadores socio-económicos que se utilizan en la distribución intraregional anual de los recursos, por lo tanto se podría decir que la focalización del FNDR debería tender a grupos de beneficiarios que relativamente presenten una posición desmejorada en el conjunto de los siguientes indicadores:

- Mortalidad infantil
- Porcentaje de pobreza
- Porcentaje de desempleo
- Producto per-cápita
- Hacinamiento
- Salud: (Número de habitantes por cama disponible, número de horas médicas por 10.000 habitantes, atención profesional del parto y desnutrición infantil)
- Educación: Cobertura educacional total
- Saneamiento: Indicador que resume acceso al agua potable, a sistema de eliminación de excretas y cobertura de electricidad.

10.2.- Presentación del universo total de potenciales beneficiarios directos e indirectos

En base a las definiciones generales y a los antecedentes disponibles el universo de beneficiarios directos e indirectos es toda la población de las regiones con énfasis en la población de menores ingresos. La mayoría de los bienes producidos por el Programa son bienes de uso público.

Adicionalmente, el FNDR beneficia a las instituciones regionales a través de fortalecimiento institucional, capacitación y asistencia técnica.

10.3 Identificación del N° real de beneficiarios que utiliza los bienes y/o servicios producidos por el programa

En base a los antecedentes disponibles no es posible responder este punto. (Se ha solicitado un estudio en este ámbito).

10.4.- Caracterización socio-económica de los beneficiarios reales finales del programa

En base a los antecedentes disponibles no es posible responder este punto.

11.- DESCRIPCIÓN DE LOS SISTEMAS DE MONITOREO, SEGUIMIENTO Y/O EVALUACIÓN DEL PROGRAMA

A partir de 1996 se establece un sistema de monitoreo del FNDR a cargo de la Unidad de monitoreo y que tiene como productos los siguientes documentos:

- Informes anuales de gestión del FNDR, está publicado el de 1995 y está en elaboración el correspondiente a 1996.
- Informes trimestrales de gasto y presupuestos asignados a nivel regional a partir de 1996, estos informes serán de conocimiento público. Durante 1997 se ejecutarán informes cuatrimestrales.

En relación al programa FNDR-BID siempre se han elaborado y enviado al BID, informes semestrales de la ejecución del programa, de conformidad a las normas acordadas.

La SUBDERE ha contratado consultorías externas para la evaluación ex-post del FNDR para los periodos 1985-90 y 1990-1994.

FICHA DE EVALUACIÓN DE PROGRAMAS - FORMATO A
FICHA DE SÍNTESIS DE INFORMACIÓN DE PROYECTO/PROGRAMA

11.1.- Presentación de los indicadores de gestión e impacto del proyecto

Los indicadores de gestión que se identifican en los informes de gestión son los siguientes:

- Recursos presupuestados versus gastados
- Recursos distribuidos por región y variación de esta en el tiempo
- Distribución de los recursos por tipología (mejoramiento, ampliación, construcción, equipamiento, capacitación y otros) y tipo (Inversión, estudios básicos y preinversionales, diseño e inversiones menores)
- Número de proyectos por región
- Número de proyectos y recursos asignados por tramos de costos de los proyectos (menor a M\$ 15.000, M\$ 15.001 - 50.000, M\$ 50.001 - 150.000 y mayores a M\$ 150.000.
- Gasto por habitante por región
- Eficiencia en la ejecución presupuestaria por trimestre por año
- Evolución del proceso de licitación de obras.
- Porción de los recursos del 5% de estímulo a la eficiencia captados por la región.

Indicadores de impacto no existen.

IV.- PROYECCIONES EN LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO (en base a la opinión de la institución responsable)

12.- PRESENTACIÓN EN TORNO A LA SUSTENTABILIDAD DEL PROYECTO

Información solicitada a SUBDERE e Intendentes

12.1.- Descripción en torno a si existe algún tipo de retorno social, económico o político, directo o indirecto que permita pronosticar la autosustentabilidad del proyecto a mediano o largo plazo.

Información solicitada a SUBDERE e Intendentes

12.2.- Pronóstico en torno a la situación sin continuidad del proyecto

Información solicitada a SUBDERE e Intendentes

13.- IDENTIFICACIÓN DE LOS PRINCIPALES APRENDIZAJES Y LECCIONES QUE DEJA LA EJECUCIÓN DEL PROGRAMA

Información solicitada a SUBDERE e Intendentes

13.1.- Identificación de los reales o potenciales beneficiarios de dicho aprendizaje

Información solicitada a SUBDERE e Intendentes

CUADRO 5

Fondo Nacional de Desarrollo Regional 1995
Participación por Sector y Tipología

SECTOR	TIPOLOGIA					TOTAL
	Mejoramiento & Reposición	Capacitación & Difusión	Construcción & Ampliación	Equipamiento	Otras	
Agua Potable	2.2%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	3.4%
Alcantarillado	1.4%	0.0%	3.9%	0.4%	0.0%	5.8%
Defensa y Seguridad	0.2%	0.0%	0.8%	0.6%	0.0%	1.6%
Educación y Cultura	17.5%	0.1%	9.6%	3.6%	0.1%	30.9%
Electrificación Rural	2.9%	0.0%	3.2%	5.9%	0.1%	12.2%
Justicia	0.4%	0.0%	0.8%	0.1%	0.0%	1.3%
Multisectorial	1.0%	0.3%	1.3%	1.5%	0.2%	4.2%
Salud	4.4%	0.0%	4.3%	2.4%	0.6%	11.7%
Silvoagropecuario	0.2%	0.4%	0.4%	0.0%	0.4%	1.4%
Vialidad Rural	2.7%	0.0%	1.7%	0.0%	0.3%	4.8%
Vialidad Urbana	1.4%	0.0%	14.0%	0.0%	0.2%	15.6%
Otros Sectores	0.6%	0.1%	0.7%	0.1%	0.1%	1.7%
TOTAL	35.2%	0.8%	41.9%	14.8%	1.9%	94.5%

Total Proyectos	94,5%
Estudios Básicos y Pre-Inversión	2,0%
Diseños de Ingeniería	1,7%
Inversiones Menores	1,8%
TOTAL	100,0%

CUADRO 6

*Fondo Nacional de Desarrollo regional
Participación por Tipo de Gasto*

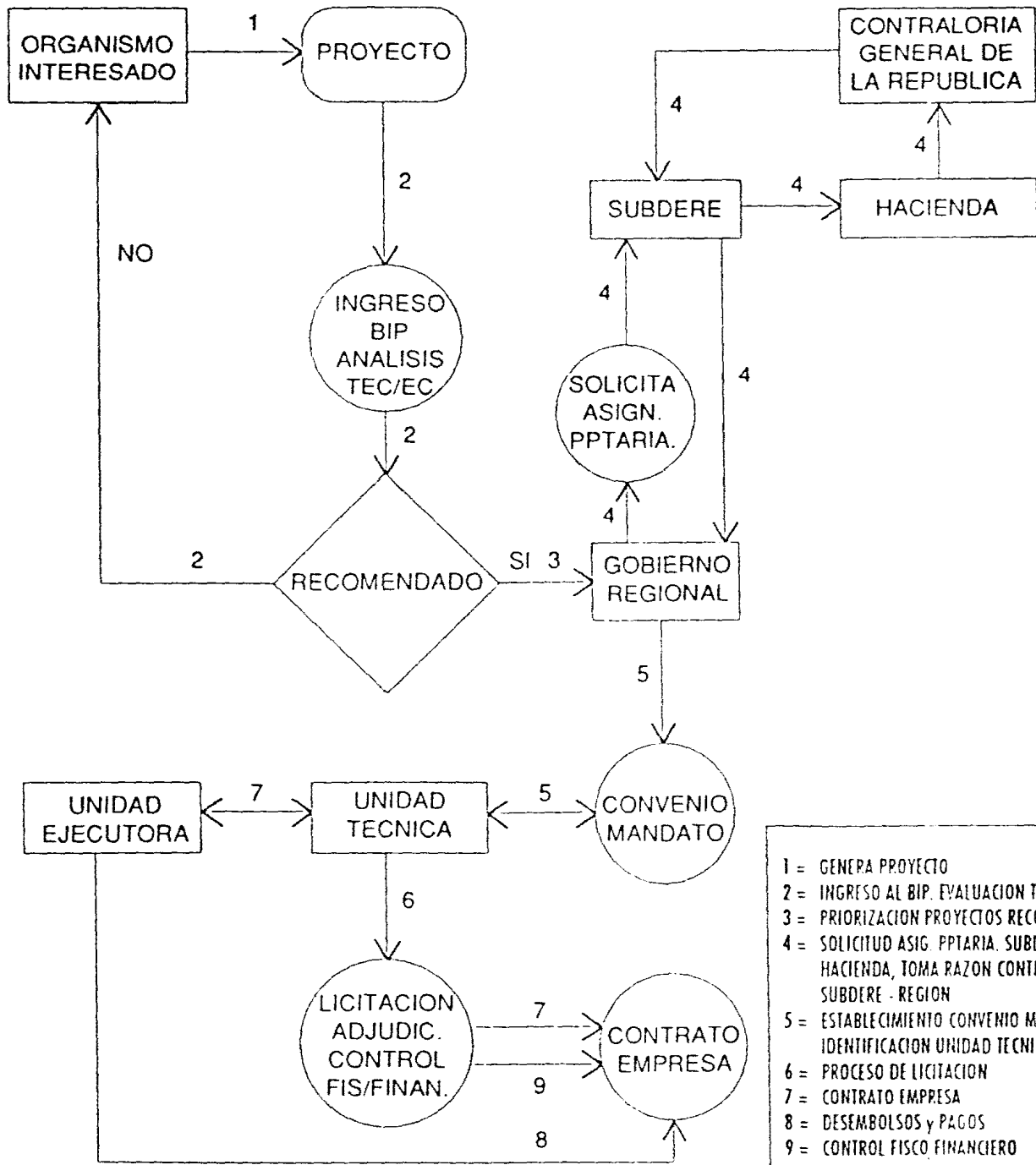
<i>Región</i>	<i>Inversión</i>	<i>Estudios Básicos y Pre-Inversión</i>	<i>Diseños de Ingeniería</i>	<i>Inversiones Menores</i>	<i>TOTAL</i>
I	94,81%	1,65%	0,57%	2,97%	100,00%
II	94,69%	0,73%	1,85%	2,72%	100,00%
III	91,62%	5,06%	1,95%	1,37%	100,00%
IV	93,87%	2,34%	2,23%	1,55%	100,00%
V	94,47%	1,64%	0,90%	2,99%	100,00%
VI	94,43%	0,62%	2,05%	2,90%	100,00%
VII	92,99%	2,43%	2,48%	2,10%	100,00%
VIII	96,09%	1,99%	0,66%	1,26%	100,00%
IX	98,21%	0,30%	0,78%	0,71%	100,00%
X	95,23%	2,63%	1,73%	0,41%	100,00%
XI	90,23%	3,29%	5,92%	0,55%	100,00%
XII	95,26%	3,08%	0,49%	1,17%	100,00%
RM	95,55%	0,98%	0,82%	2,65%	100,00%
Nacional	94,54%	1,99%	1,68%	1,79%	100,00%

ASIGNACIÓN PRESUPUESTARIA VIGENTE
ÁREAS DE DISEÑOS DE INGENIERÍA - ESTUDIOS BÁSICOS Y PREINVERSIÓN
 % respecto del FNDR total al 30 de Septiembre de 1996

REGIÓN	DISEÑOS DE INGENIERÍA	ESTUDIOS BÁSICOS Y PREINVERSIÓN	% PARTICIPACIÓN TOTAL
I	0.88%	2.31%	3.19%
II	1.87%	1.27%	3.14%
III	1.20%	6.10%	7.30%
IV	1.89%	1.91%	3.80%
V	2.77%	7.12%	9.89%
VI	3.68%	1.86%	5.54%
VII	4.32%	3.65%	7.97%
VIII	0.66%	2.12%	2.78%
IX	2.44%	0.75%	3.19%
X	0.73%	2.50%	3.23%
XI	3.71%	2.51%	6.22%
XII	0.51%	4.43%	4.94%
RM	0.96%	0.69%	1.65%
TOTAL	1.97%	2.86%	4.83%

- % de asignación a la fecha 1995:
 Estudios Básicos y Preinversión = 2.17 %
 Diseños de Ingeniería = 2.26 %
 Total = 4.43 %

FLUJOGRAMA PROYECTOS FNDR



- 1 = GENERA PROYECTO
- 2 = INGRESO AL BIP. EVALUACION TECNICA
- 3 = PRIORIZACION PROYECTOS RECOMENDADOS
- 4 = SOLICITUD ASIG. PPTARIA. SUBDERE-HACIENDA, TOMA RAZON CONTRALORIA SUBDERE - REGION
- 5 = ESTABLECIMIENTO CONVENIO MANDATO, IDENTIFICACION UNIDAD TECNICA
- 6 = PROCESO DE LICITACION
- 7 = CONTRATO EMPRESA
- 8 = DESEMBOLSOS y PAGOS
- 9 = CONTROL FISCO FINANCIERO

Figura N° 3.4
FLUJOGRAMA DEL FONDO NACIONAL DE DESARROLLO REGIONAL

